

# Yabancılara Türkçe Öğretiminde Kullanılan Yedi İklim Türkçe A2 Ders Kitabındaki Okuma-Anlama Etkinliklerine Yönelik Web 2.0 Araçlarıyla Etkileşimli İçerik Üretme<sup>1</sup>

Tuğçe KÖMÜR ARSLAN<sup>2</sup>

Perihan Gülce ÖZKAYA<sup>3</sup>

## Öz

Bu çalışmada; yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Web 2.0 araçları kullanılarak *Yedi İklim A2 Türkçe Ders Kitabı*'ndaki okuma-anlama metinlerine yönelik dijital içerik üretilmesi amaçlanmaktadır. Bu doğrultuda Web 2.0 araçlarından *Canva*, *Plotagon*, *Chatter Pix* adlı uygulamalar kullanılarak *Yedi İklim A2 Türkçe Ders Kitabı*'ndaki okuma-anlama etkinliklerinden seçilen on beş metin için dijital içerik üretilmiştir. Araştırmanın modelini, nitel araştırma yöntemlerinden biri olan durum çalışması oluşturmaktadır. Araştırmanın çalışma nesnesi, *Yedi İklim Türkçe Öğretim Seti A2 Düzeyi Ders Kitabı*'nda bulunan okuma-anlama etkinlikleridir. Araştırmanın çalışma grubunda, söz konusu etkinliklere muadil olarak Web 2.0 araçlarıyla geliştirilen içerikleri değerlendirmek amacıyla görüşüne başvurulmuş Türkçe eğitimi alanında uzman üç akademisyen yer almaktadır. Veriler, araştırma kapsamında doküman analizi tekniğiyle elde edilmiştir. Çalışmada öncelikle *Yedi İklim A2 Türkçe Ders Kitabı*'nda yer alan okuma-anlama etkinlikleri incelenerek Web 2.0 araçlarına uyarlanabilecek on beş etkinlik tespit edilmiştir. Bu etkinlikler; *Canva*, *Plotagon*, *Chatter Pix* adlı Web 2.0 araçları kullanılarak dijital hâle getirilmiştir. Araştırmacı tarafından geliştirilen etkinliklerin değerlendirilmesine yönelik üç Türkçe eğitimi uzmanının görüşü alınmıştır. Uzman Görüş Formu aracılığıyla alınan görüşler doğrultusunda, araştırma kapsamında geliştirilen etkinliklere son hâli verilmiştir.

<sup>1</sup> Bu çalışma, Doç. Dr. Perihan Gülce ÖZKAYA danışmanlığında gerçekleştirilen "Yabancılara Türkçe Öğretiminde Kullanılan Yedi İklim Türkçe A2 Ders Kitabındaki Okuma-Anlama Etkinliklerine Yönelik Web 2.0 Araçları ile Etkileşimli İçerik Üretme" başlıklı yüksek lisans tezinden üretilmiştir.

<sup>2</sup> İngilizce öğretmeni, Mimar Sinan Ortaokulu, tugcekomur60@gmail.com, Orcid ID:0009-0006-1720-0588

<sup>3</sup> Doç. Dr., Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü, Türkçe Eğitimi Ana Bilim Dalı, gozkaya@mu.edu.tr, Orcid ID: 0000-0001-9630-9739.

**Kaynak gösterme:** Kömür Aslan, T. ve Özkaya, P. G. (2026). Yabancılara Türkçe öğretiminde kullanılan Yedi İklim Türkçe A2 Ders Kitabındaki okuma-anlama etkinliklerine yönelik web 2.0 araçlarıyla etkileşimli içerik üretme. *Aydın TÖMER Dil Dergisi*, 11(1), 75-112.

Geliş tarihi: 29.04.2025 – Kabul tarihi: 01.11.2025

Doi:10.17932/IAU.TOMER.2016.019/tomer\_v011i1003

***Anahtar kelimeler:** Yabancılara Türkçe öğretimi, Yedi İklim Türkçe Öğretimi A2 Düzeyi Ders Kitabı, okuma-anlama etkinlikleri, Web 2.0 araçları.*

## **Creating Interactive Content with Web 2.0 Tools for the Reading-Comprehension Activities in Yedi İklim Turkish A2 Course Book Used in Teaching Turkish to Foreigners**

### **Abstract**

This research aims to produce interactive content for reading-comprehension activities in the Yedi İklim A2 Turkish textbook by using Web 2.0 tools in teaching Turkish as a foreign language. The content was produced for 15 texts selected from the reading-comprehension activities in the Yedi İklim Turkish Teaching A2 level textbook, using Web 2.0 tools such as Canva, Plotagon, and Chatter Pix. Within the scope of the research, document analysis was first conducted. In this regard, the reading comprehension activities in the Yedi İklim A2 level textbook were examined, and activities that could be adapted to Web 2.0 tools were identified. The determined events were digitalized using Canva, Plotagon, and Chatter Pix Web 2.0 tools. The opinions of three Turkish education experts were taken to evaluate the activities created using Web 2.0. Expert opinions were received through a semi-structured interview form developed by the researcher, and the activities developed within the scope of the research were finalized in line with expert opinions.

***Keywords:** Teaching Turkish to foreigners, Yedi İklim Turkish Teaching A2 level textbook, reading-comprehension activities, Web 2.0 tools.*

## Giriş

Yabancı dil öğrenimi; değişen ve küreselleşen dünyada, çağa uyum sağlama önemli bir gereklilik hâline gelmiştir. İletişim teknolojilerinin gelişimi ve uluslararası ilişkilerin yoğunlaşması, farklı kültürler arasındaki etkileşimi artırmıştır. Uluslararası iş birlikleri, kültürel değişim programları, yurt dışı eğitim ve iş olanakları, yabancı dil öğrenmenin önemini artıran etkenler arasındadır. Ayrıca yabancı dil öğrenimi; farklı bakış açıları kazınarak kültürel çeşitliliğe saygı duymayı ve kültürel farkındalığı arttırmayı teşvik eder. Yabancı dil sayesinde insanlar farklı kültürlerden insanlarla iletişim kurabilirler ve bu da çağdaşlığın bir göstergesi hâline gelir (Tıraşoğlu, 2019). Tüm bu sebeplerle yabancı dil öğrenmek, günümüzde bireylerin yaşamının bir parçası hâline gelmiştir.

Küreselleşmeyle birlikte uluslararası düzeyde dil öğrenme amaçları ve gereksinimleri önemli ölçüde değişmiştir. Bu değişim sonucunda bireyler için “çok dillilik” bir tercih olmaktan çıkıp zorunluluk hâline gelmiştir. Bu gereksinim doğrultusunda tüm diller için ortak standartlar oluşturma amacıyla hazırlanan Diller için Avrupa Ortak Başvuru Metni (D-AOBM); dil öğretiminde öğrenme, öğretme ve değerlendirme süreçlerinin nasıl yapılandırılması gerektiğini ayrıntılı biçimde açıklamaktadır. Ayrıca bu metinde, öğrenme sürecinin her aşamasında kazanımların ölçülebilmesi amacıyla dil öğrencilerinin hangi aşamada hangi yeterlik düzeyine ulaşmaları gerektiği de açıkça tanımlanmıştır (CEFR, 2020). D-AOBM’nin belirlediği ölçütler; dil öğrenme sürecindeki karmaşık yapıyı basitleştirerek öğrenme hedeflerini somutlaştırmakta, dil becerilerini A, B ve C olmak üzere üç temel aşamada sınıflandırarak ölçme ve sertifikalandırmada uluslararası bir ortaklık sağlamaktadır.

Bu standart çerçeveye dayalı olarak farklı araştırmacılar, dil düzeylerine göre ölçme-değerlendirme uygulamalarına ilişkin önerilerde bulunmuştur. Uzun (2019), yabancı dil öğrenen bireylerin D-AOBM’de tanımlanan dil seviyelerinden (A1-Giriş, A2-Başlangıç, B1-Orta, B2-İleri, C1-Yeterlik, C2-Üst Düzey) hangisine ait olduklarını öz değerlendirme kontrol listesinde yer alan dil betimleyicileri aracılığıyla belirleyebileceklerini vurgulamıştır. Civelek (2015) ise ölçme-değerlendirme süreçlerinde dil seviyelerine göre farklı yaklaşımlar benimsenmesi gerektiğini belirterek temel düzeylerde (A1-A2) somut konular ve temel anlam ilişkilerine; orta ve ileri düzeylerde (B1-B2 ve C1-C2) ise soyut, akademik ve kültürel öğelere (mecaz, terim, deyim ve atasözleri vb.) odaklanmanın daha uygun ol-

duğunu ifade etmiştir. Yabancı dil olarak Türkçenin öğretimi gereksinimi seyahat, eğitim-öğretim, iş gücü, ekonomi, kültürel değişim gibi sebeplerle hızla artmakta ve Türkçe öğrenmek isteyen kişi sayısı gün geçtikçe çoğalmaktadır. Türkçe, eklemeli bir dil olarak günümüzde birçok ülkede konuşulmakta olup köklü bir tarihe sahiptir. Türk dilinin geçmişi, milattan öncesine kadar uzanmaktadır. UNESCO'nun verilerine göre Türkçe, dünya genelinde en çok konuşulan diller arasında 17. sırada yer almaktadır ve yaklaşık 90 milyon kişi tarafından kullanılmaktadır (Wikipedia, 2024). Bu sıralama, Türkçenin geniş bir coğrafyada ve farklı topluluklar arasında yaygın olarak kullanıldığını göstermektedir (Göçer vd., 2012). Türkçenin yabancı dil olarak öğretilmesinin günümüz küresel dünya şartlarında tüm bu sebeplerden dolayı önemli olduğunu söylemek doğru olacaktır.

Yabancılara Türkçe öğretiminde dilin işlevsel olarak öğrenilmesi ve iletişimi kolaylaştırması amaçlanmaktadır. Bu sebeple dil becerilerinin, öğrencilerin günlük hayatta etkin bir şekilde kullanabilmelerine olanak sağlayacak şekilde geliştirilmesi gerekir. Ancak öğrenciler için yabancı bir dilde yazılmış metinleri anlamak zor olabilir. Özellikle yabancı dil öğrenen bireyler için okuma-anlama metinlerinin ilgi çekici, öğrenmeyi kolaylaştırıcı nitelikte olması büyük önem taşımaktadır. Yabancılara Türkçe öğretiminde okuma becerisinin geliştirilmesi; dilin anlaşılması, kültürel farkındalık, öğrenme sürecinin desteklenmesi, diğer temel dil becerilerinin gelişimi ve sınavlara hazırlık gibi birçok açıdan büyük önem taşır. Bu nedenle öğretim programları ve materyallerinin geliştirilmesinde okuma becerisine önem verilmesi gerekmektedir. Okuma-anlama metinleriyle yapılan etkinliklerin diğer dil becerilerini de geliştirdiği düşünüldüğünde bu metinlerin öğrenmeyi kolaylaştıracak ve kalıcı hâle getirecek şekilde tasarlanması önemlidir. Bunun için metinlerin farklı duyulara hitap etmesi ve öğrenciyle etkileşime fırsat vermesi gerekir.

Okuma-anlama metinlerine ulaşılacak temel kaynak, ders kitaplarıdır. Diğer tüm dillerin öğretiminde olduğu gibi Türkçenin yabancı dil olarak öğretilmesinde de kullanılan ders kitaplarının seçimi çok önemlidir. Ana dil öğretiminde kullanılan ders kitaplarında olduğu gibi Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde de kullanılan ders kitaplarının dört temel beceriyi geliştirecek nitelikte olması gerekmektedir. Tok (2012), yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde kullanılan kitap ve diğer materyallerin amacının dört temel dil becerisini geliştirmek ve bu becerilere ilişkin kazanımları öğrencilere kazandırmak olduğunu belirtmiştir. Dinleme/izleme, yazma ve

konuşma becerilerinin gelişmesini sağlayan en önemli beceri, okumadır. Ders kitaplarında bulunan okuma metinleri, diğer becerilere hem öncülük eder hem de onların temelini oluşturur. İltar'ın (2018) da belirttiği gibi dinleme/izleme, konuşma ve yazma becerileri okuma metninin etrafında şekillenen becerilerdir. Okuma becerileri aynı zamanda anlama becerilerini de geliştirir. Türkçe öğretim setleri incelendiği zaman okuma-anlama etkinliklerinin diğer etkinliklerden daha fazla olduğu görülür. Korkmaz (2018), Yabancılara Türkçe öğretiminde kullanılan *Yedi İklim Türkçe Öğretim Seti* ve *İstanbul Yabancılar İçin Türkçe Öğretim Seti*'ndeki okuma-dinleme etkinliklerinin sayı bakımından birbirinden farklı olduğunu, *Yedi İklim Türkçe Öğretim Seti*'nde yer alan okuma metinlerinin dinleme metinlerinden %150 daha fazla; *İstanbul Yabancılar için Türkçe Öğretim Seti*'nde yer alan okuma metinlerinin dinleme metinlerinden %45 oranında daha fazla olduğunu belirtmiştir. Bu sebeple okuma-anlama metinlerinin özenle seçilmesi gerekmektedir. Gün ve Şimşek (2017), eğitim-öğretim sürecinde aktif katılımın sağlanabilmesi için yabancı öğrencilerin Türkçe okuma becerilerini geliştirmede kullanılacak okuma metinlerinin, öğrencilerden elde edilen geri bildirimler doğrultusunda seçilmesi gerektiğini vurgulamaktadır. Bu sayede okuma materyallerinin sürekli olarak güncel ihtiyaçlara uygun olabileceğini ifade etmiştir. Ayrıca ders kitapları dört temel dil becerisinin geliştirilmesine katkı sağlamakla birlikte öğrencilerin söz varlığı gelişimi üzerinde de etkilidir. Tüfekçioğlu'nun (2020) da belirttiği gibi ders kitaplarında ve derslerdeki etkinliklerde söz varlığı çalışmalarına yer vermek, yabancılara Türkçe öğretiminde büyük önem arz etmektedir. Bunu sağlamanın en geçerli yolu da ders kitaplarındaki okuma-anlama metinlerinin öğrencilerin söz varlığını geliştirecek nitelikte olmasıdır. Ancak dil öğretiminde sadece ders kitaplarının yeterli olmadığı görülmektedir. Öğrencilerin dil becerilerinin gelişimi için etkileşimli ve eğlenceli uygulamalara ihtiyaç vardır. Her ne kadar ders kitapları eğitimde temel kaynak olma işlevini sürdürse de teknolojiye ilerlemeler sınıf içi ve dışı ortamlarda görsel ve işitsel nitelikteki teknolojik materyallerin kullanımını kaçınılmaz hâle getirmiştir (Boylu ve Başar, 2015). Bu da etkileşimli içerik oluşturma, paylaşma ve tartışma gibi faaliyetler yapmaya olanak sağlayan Web 2.0 araçlarının dil öğretiminde kullanılması gerektiğini ortaya koymaktadır. Web 2.0 araçları, bilgisayar programlama dillerini bilmek zorunda olmayan ancak belirli bir bilgisayar kullanma becerisine sahip olan kullanıcıların çevrim içi ortamlarda içerik oluşturabileceği ve paylaşabileceği uygulamalardır (Mete ve Batıbay, 2019: 1033). Bu

araçlar, internet üzerinde kolayca erişilebilir ve genellikle kullanıcı dostu arayüzlere sahiptir. Böylece kullanıcılar, içerik oluştururken teknik bilgi gereksinimini en aza indirirler. Web 2.0 araçlarının birçok avantajı bulunmaktadır ve bu avantajlar, eğitim-öğretim sürecinde hem eğiticiler hem de öğrenciler için zengin ortamlar sağlamaktadır. Web 2.0 araçları, Yaşar-Sağlık ve Yıldız'ın (2021) belirttiği gibi, özel içerikler oluşturabilme, içeriğe müdahale edebilme ve içeriği denetleyebilme gibi kendine özgü özelliklere sahiptir. Bu özellikler, farklı alanlarda çeşitli içeriklerin oluşturulmasına uygun bir ortam sağlar. Web 2.0 araçlarının öğrencilerin dil becerilerinin gelişimine, söz varlığının artmasına, dile yönelik tutumlarına katkı sağladığına yönelik birçok araştırma mevcuttur (Coşkun, 2022; Kaygusuz, 2024; Keskin, 2021; Kolcubaşı, 2023; Kurtoğlu, 2021; Mertçe, 2023). Karayazgan (2022), Sturm vd. (2009), Tekin (2021), Wang ve Vasquez (2012), Warschauer ve Grimes (2007) gibi araştırmacılar, Web 2.0 teknolojilerinin yabancı dil öğretiminde de olumlu etkileri olduğunu vurgulamışlardır. Sevim (2022), dil öğrenme sürecinin uzun bir süreç olduğunu ifade ederek bu süreçte bireylerin öğrenme ortamına birden fazla duyu organıyla katılmalarının ve süreçten zevk almalarının dil öğretimindeki başarıyı arttıracaklarını belirtmiştir. Bu nedenle etkileşimi güçlendirdiği ve çoklu duyuya hitap eden etkinlikler oluşturmayı kolaylaştırdığı için 21. yüzyılda teknolojik araç ve gereçlerden yararlanmanın gerekli olduğu görülmektedir. Bunun bir yolu da dil öğretiminde Web 2.0 araçlarının aktif bir şekilde kullanımınıdır.

Alan yazını incelendiğinde yabancılara Türkçe öğretiminde Web 2.0 araçlarından yararlanan farklı araştırmaların olduğu görülmektedir (Baş ve Turhan, 2017; Göker ve İnce, 2019; Gün, 2015; Selvi, 2022; Tıraşoğlu, 2019). Ancak yabancılara Türkçe öğretiminde *Canva*, *Plotagon* ve *Chatter Pix* adlı Web 2.0 araçları kullanılarak okuma-anlama etkinliklerine dijital içerik üreten bir çalışmaya ulaşılamamıştır. Bu araştırmanın amacı, *Yedi İklim A2 Türkçe Ders Kitabı*'ndaki okuma-anlama metinleri için *Canva*, *Plotagon* ve *ChatterPix* adlı Web 2.0 araçlarını kullanarak içerik üretmektir. Araştırmada; *Canva*, *Plotagon*, *Chatter Pix* adlı Web 2.0 araçlarıyla geliştirilen dijital içeriklerin yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde kullanılan *Yedi İklim A2 Düzeyi Ders Kitabı*'ndaki okuma-anlama etkinliklerine uygunluğu belirlenmeye çalışılmıştır. Araştırma kapsamında okuma-anlama etkinliklerine yönelik üretilen dijital içeriklerin araştırmacılara ve Türkçe öğreticilerine örnek teşkil edeceği, bu yönüyle alana katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Araştırmanın alt amaçları şunlardır:

1. *Yedi İklim Türkçe Öğretimi A2 Düzeyi Ders Kitabı*'ndaki okuma-anlama etkinlikleri için uygun Web 2.0 araçlarını belirlemek.
2. Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde okuma-anlama etkinliklerinin *Canva* adlı Web 2.0 aracıyla nasıl tasarlanabileceğini ortaya koymak.
3. Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde okuma-anlama etkinliklerinin *Plotagon* adlı Web 2.0 aracıyla nasıl tasarlanabileceğini ortaya koymak.
4. Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde okuma-anlama etkinliklerinin *ChatterPix* adlı Web 2.0 aracıyla nasıl tasarlanabileceğini ortaya koymak.
5. Web 2.0 araçlarıyla geliştirilen okuma-anlama etkinliklerinin değerlendirilmesine ilişkin uzman görüşlerini belirlemek.

## Yöntem

### Araştırmanın Modeli

Araştırmanın modelini nitel araştırma yöntemlerinden biri olan durum çalışması oluşturmaktadır. Durum çalışması, araştırmacının bir durum veya durumlar hakkında detaylı ve derinlemesine inceleme yaptığı çalışmaları içerir (Büyüköztürk vd., 2020). Bu çalışmalarda bilgi toplamak için gözlemler, görüşmeler ve dokümanlar gibi çeşitli bilgi kaynaklarından faydalanılarak durum ayrıntılı bir şekilde betimlenir (Creswell, 2021). Söz konusu yöntem, araştırmacının analitik bir yaklaşımla durumu anlamasına ve yorumlamasına olanak tanır.

Bu çalışmada, *Yedi İklim Türkçe Öğretimi A2 Düzeyi Ders Kitabı*'ndaki okuma-anlama etkinliklerinin incelenme ve bu etkinliklerin Web 2.0 araçlarıyla yeniden yapılandırılma durumu ele alınmıştır. Belirli bir durumu kendi bağlamı içinde bütüncül olarak incelemeyi amaçlayan bu yapı (Yıldırım & Şimşek, 2021), çalışmayı durum çalışması niteliğine kavuşturmuştur. Araştırmada, mevcut ders kitabındaki okuma-anlama etkinlikleri, doküman analizi yoluyla incelenmiş; ardından bu etkinliklerin muadilleri Web 2.0 araçları (*Canva*, *Plotagon* ve *ChatterPix*) kullanılarak geliştirilmiş ve geliştirilen etkinliklere ilişkin uzman görüşleri alınmıştır. Dolayısıyla araştırma, bir öğretim materyalinin dijital araçlar aracılığıyla yeniden tasarlandığı ve bu sürecin çok yönlü biçimde değerlendirildiği bir uygulama temelli durum çalışması olarak yapılandırılmıştır.

### **Çalışma Nesnesi / Çalışma Grubu**

Araştırmanın çalışma nesnesi, *Yedi İklim Türkçe Öğretim Seti A2 Düzeyi Ders Kitabı*'nda bulunan okuma-anlama etkinleridir. Çalışma grubunu ise söz konusu kitapta yer alan okuma-anlama etkinliklerine muadil olarak Web 2.0 araçları kullanılarak geliştirilen etkinliklerinin değerlendirilmesi-ne yönelik görüşü alınan Türkçe eğitimi alanında uzman üç akademisyen oluşturmaktadır.

Yabancılara Türkçe öğretiminde Web 2.0 araçları kullanılarak A2 düzeyi okuma-anlama etkinliklerinin geliştirilmesinin amaçlandığı bu çalışmada, çalışma nesnesi seçiminde *Yedi İklim Türkçe Öğretim Seti A2 Düzeyi Ders Kitabı*'nda yer alan okuma-anlama etkinliklerinin incelenmesi ölçüt olarak belirlenmiştir. *Yedi İklim Türkçe Öğretim Seti A2 Düzeyi Ders Kitabı*'ndan belirlenen ve Web 2.0 araçları kullanılarak dijitalleştirilen etkinliklerin değerlendirilmesinde ise görüşüne başvurulmuş akademisyenlerin yabancılara Türkçe öğretimi alanında uzman olmaları ve bu alanda öğretim deneyimine sahip olmaları dikkate alınan ölçütlerdir.

### **Veri Toplama Araçları**

Araştırmada kullanılan veri toplama araçları şunlardır:

*Yedi İklim Türkçe Öğretim Seti A2 Düzeyi Ders Kitabı*; Yunus Emre Enstitüsü tarafından hazırlanan *Yedi İklim Türkçe Öğretim Seti*, kültür merkezlerinde, iş birliği içinde bulunan Türkoloji bölümlerinde ve yurt içindeki Türkçe öğretim merkezlerinde (TÖMER) kullanılmaktadır. Türkçe Eğitim Müdürlüğü bünyesinde geliştirilen bu set; ders kitabı, çalışma kitabı, öğretmen kılavuz kitapçığı ve ses CD'sinden oluşmakta olup D-AOBM'de yer alan temel yaşam alanları dikkate alınarak hazırlanmıştır. Araştırma kapsamında incelenen *Yedi İklim Türkçe Öğretim Seti A2 Düzeyi Ders Kitabı*'nda toplam sekiz ünite yer almaktadır. “Zaman-Mekân”, “Sağlıklı Yaşam”, “Sosyal Etkinlikler”, “Güzel Ülkem”, “Üretimden Tüketime”, “Duygular”, “Teknoloji ve İletişim”, “İnsan ve Toplum” adlı ünitelerin her birinde Web 2.0 araçlarını kullanarak dijital içerik üretilebilecek üçer okuma-anlama metni; toplamda ise yirmi dört adet okuma-anlama metni bulunmaktadır.

Dijital içerik üretmede kullanılan Web 2.0 araçları; *Canva*, *Plotagon*, *Chatter Pix*'tir. Araştırma kapsamında kullanılan Web 2.0 araçlarından biri olan Canva; kullanıcılarının sosyal medya grafikleri, sunumları, posterleri, afişleri ve diğer görsel içerikleri oluşturmasına olanak tanıyan, çevrim içi

ve mobil olarak kullanılabilen bir grafik tasarım platformudur (Wikipedia, 2024). Kullanıcılar, bu platformdaki milyonlarca resim, yazı tipi, şablon ve illüstrasyon gibi içeriklere erişebilir ve bunları kendi tasarımlarında kullanabilirler. Canva adlı Web 2.0 aracını kullanmak için internet adresine girerek hesap oluşturmak gerekmektedir. Üyelik oluştururken yalnızca e-posta adresi ve bir şifre belirlemek yeterlidir. Kullanıcının mevcut bir Facebook hesabı bulunması durumunda platforma erişim daha hızlı ve kolay bir şekilde gerçekleştirilebilmektedir. Canva adlı Web 2.0 aracı herkes için ücretsiz olarak sunulmaktadır; ancak ayrıcalıklı (premium) özelliklere erişebilmek ve profesyonel nitelikte tasarım ile içerik üretim süreçlerini kolaylaştırmak için Canva Pro aboneliği kapsamında ücretli üyelik gerekmektedir. Bu çalışmada araştırmacı tarafından oluşturulan on beş dijital içeriğin yedi tanesinde Canva adlı Web 2.0 aracı kullanılmıştır. Canva adlı Web 2.0 aracında karikatür, afiş ve mektup tasarımı yapılmıştır.

Web 2.0 araçlarından bir diğeri olan Plotagon, dünyaca ünlü pratik ve kolay kullanımlı 3D animasyon videolu içerik hazırlama sistemidir (Maden, 2020). Herkes için her zaman ücretsiz olan bu uygulama hem web ortamında hem de mobil cihazlarda kullanılabilir. Animasyon çalışmalarında kullanılacak karakterlerin oluşturulmasına olanak sağlayan bu uygulamada çeşitli sahneler, ücretsiz olarak kullanılabilir. Bazı sahneler, ücretlidir ve kullanılmak istendiğinde aylık belli bir ücretle edinilebilir. Aynı zamanda animasyon hazırlanırken oluşturulan karakterlere jest ve mimikler de eklenebilmektedir. Çalışmada üretilen on beş çalışmanın sekiz tanesi için Plotagon adlı Web 2.0 aracı kullanılmıştır. Bu araçta kısıtlı ücretsiz sahne imkânı olduğundan kitaptaki okuma metinleri, araştırmacı tarafından sahnelere uygun şekilde uyarlanmıştır.

Diğer Web 2.0 aracı olan Chatter Pix ise basit anlamda konuşan resimler demektir. Herhangi bir görsel uygulama üzerinden ağız çizip görselin seslendirmesine olanak sağlayan bir uygulamadır (Kılıç, 2020). Web ortamında ve mobilde kullanılabilen bu uygulama, herkes için her zaman ücretsizdir. Görseli seçtikten sonra ağız çizimi yapılır ve kayıt tuşuna basılır. Seslendirme için verilen süre maksimum otuz saniyedir. Bu çalışmada, on beş dijital içerikten beş tanesi Chatter Pix adlı Web 2.0 aracıyla oluşturulmuştur.

Uzman Görüş Formu; araştırma kapsamında *Canva*, *Plotagon*, *Chatter Pix* adlı Web 2.0 araçları kullanılarak geliştirilen dijital içeriklerin değer-

lendirilmesi amacıyla kullanılmış olup araştırmacı tarafından öncelikle on soruluk bir taslak form olarak tasarlanmıştır. Bu taslak form, üç Türkçe eğitimi uzmanının görüşüne sunulmuş; uzmanlardan gelen dönüt doğrultusunda formda bazı ifadelerde düzeltmeler yapılmış ve soru sayısı, altıya düşürülmüştür. Formun son hâlinde yer alan sorular, aşağıda sunulmuştur:

1. Yabancılara Türkçe Öğretiminde Canva Web 2.0 aracı ile oluşturulan etkinliklerin Yedi İklim Türkçe Öğretimi A2 düzeyi ders kitabındaki ilgili üniteye yer alan kazanımlara uygun olduğunu düşünüyor musunuz?
2. Yabancılara Türkçe Öğretiminde Plotagon Web 2.0 aracı ile oluşturulan etkinliklerin Yedi İklim Türkçe Öğretimi A2 düzeyi ders kitabındaki ilgili üniteye yer alan kazanımlara uygun olduğunu düşünüyor musunuz?
3. Yabancılara Türkçe Öğretiminde Chatter Pix Web 2.0 aracı ile oluşturulan etkinliklerin Yedi İklim Türkçe Öğretimi A2 düzeyi ders kitabındaki ilgili üniteye yer alan kazanımlara uygun olduğunu düşünüyor musunuz?
4. Yedi İklim Türkçe Öğretimi A2 düzeyi ders kitabındaki etkinliklere yönelik Web 2.0 araçları kullanarak oluşturulan dijital içeriklerin güçlü yanları (tasarım, işlevsellik, vb.) nelerdir?
5. Yedi İklim Türkçe Öğretimi A2 düzeyi ders kitabındaki etkinliklere yönelik Web 2.0 araçları kullanarak oluşturulan dijital içeriklerin zayıf yanları nelerdir?
6. Yedi İklim Türkçe Öğretimi A2 düzeyi ders kitabındaki etkinliklere yönelik Web 2.0 araçları kullanılarak oluşturulan dijital içeriklerin daha etkili hâle gelmesi için önerileriniz nelerdir?

### **Verilerin Toplanması**

Araştırma kapsamında ilk olarak doküman incelemesi yapılmıştır. Sak vd. (2021: 228), doküman analizini “araştırma verilerinin birincil kaynağı olan çeşitli belgelerin toplanması, incelenmesi, sorgulanması ve analiz edilmesi süreci” olarak tanımlamıştır. Bu doğrultuda *Yedi İklim Türkçe Öğretimi Seti A2 Düzeyi Ders Kitabı*’nda yer alan okuma-anlama etkinlikleri incelenerek Web 2.0 araçlarına uyarlanabilecek etkinlikler tespit edilmiştir. Bu etkinlikler; Canva, Plotagon, Chatter Pix adlı Web 2.0 araçları kullanılarak dijital hâle getirilmiştir. Web 2.0 araçları kullanılarak oluşturulan etkinliklerin değerlendirilmesine yönelik Türkçe eğitimi alanında uzman üç

akademisyenin görüşü alınmıştır. Uzman görüşleri, araştırmacı tarafından geliştirilen görüşme formu aracılığıyla elde edilmiştir. Araştırmacı tarafından erişim sağlanan Türkçe eğitimi uzmanı akademisyenlere uzman görüş formları e-posta yoluyla ulaştırılmıştır. Çalışmanın amacı ve kapsamına, gönüllülük esasına dayalı olduğuna, verilerin ve katılımcıların isimlerinin gizli tutulacağına ilişkin bilgilendirme, formun başlangıcına eklenen bilgilendirilmiş onam metni aracılığıyla sunulmuştur. Uzmanlardan gelen görüşler araştırmaya U1, U2, U3 kodlarıyla yansıtılmıştır. Türkçe eğitimi uzmanlarından alınan görüşler doğrultusunda araştırma kapsamında geliştirilen etkinliklere son hâli verilmiştir.

### **Verilerin Analizi**

Araştırmadan elde edilen veriler, betimsel analiz tekniğiyle çözümlenmiştir. Karataş'ın (2015) da ifade ettiği gibi betimsel analiz, verilerin düzenlenmiş ve yorumlanmış bir şekilde doğrudan alıntılarla desteklenerek ortaya konulmasını sağlayan bir analiz türüdür. Betimsel analiz, araştırmacının bulgularını açık ve anlaşılır bir biçimde sistematik olarak iletebilmesine olanak sağlar. Yıldırım ve Şimşek (2021), betimsel analizde daha önceden belirlenen araştırma sorularından hareketle verilerin düzenlenmesinin ve yorumlanmasının esas alındığını, söz konusu analizin tümdengelimci analiz türüne karşılık geldiğini belirtmiştir. Bu bağlamda bir tümdengelimci analiz tekniği olan betimsel analizde; analiz için çerçeve oluşturma, verileri kodlama, bulguları tanımlama, bulguları yorumlama aşamaları izlenir. Araştırma kapsamında öncelikle analiz çerçevesi olarak Uzman Görüş Formu'ndaki sorular belirlenmiş ve cevaplamaları için bunlar uzmanlara iletilmiştir. İkinci aşamada, uzmanların sorulara verdiği cevaplar kodlanmış; üçüncü aşamada, kodlanan veriler uzmanların cevaplarından doğrudan alıntılarla betimlenerek bulgular tanımlanmaya çalışılmıştır. Son aşamada ise uzman görüşlerinden elde edilen bulgular yorumlanarak Web 2.0 araçlarıyla tasarlanan dijital içeriklerde gerekli düzenlemelerde bulunulmuş; etkinlikler hem öğretmenler hem de öğrenciler açısından en uygulanabilir ve en yararlı hâle getirilmeye çalışılmıştır.

### **Bulgular**

#### **Birinci Alt Amaca İlişkin Bulgular**

Çalışmanın birinci alt amacı, “*Yedi İklim Türkçe Öğretimi A2 Düzeyi Ders Kitabı*”ndaki okuma-anlama etkinlikleri için uygun Web 2.0 araçlarını belirlemek”tir. Bu amaca yönelik ilk olarak *Yedi İklim Türkçe A2 Düzeyi Ders Kitabı* incelenmiş; kitaptaki üniteler ve temalar, Tablo 1’de sunulmuştur.

**Tablo 1.** *Yedi İklim Türkçe A2 Düzeyi Ders Kitabı'nda yer alan ünite ve temaların dağılımı*

		Üniteler							
		Zaman - Mekân	Sağlıklı Yaşam	Sosyal Etkinlikler	Güzel Ülkem	Üretimden Tüketime	Duygular	Teknoloji ve İletişim	İnsan ve Toplum
Temalar	Geçmiş, Şimdi, Gelecek	Her Şeyin Başı Sağlık	Okumayı Seviyorum	Her Yer Tarih	Üretim-Tüketim	Mektup Yazalım	Elektrikli Ev Eşyaları	Kişilik Tipleri	
	Zaman Planlaması	Dünyamız Kirleniyor	Hangi Filme Gidelim?	Dört Mevsim Yedi Bölge	İş Yemeği	Mutlu Olmak	Büyülü Cam-Televizyon	Başarının Anahtarını Elimde	
	Farklı Şehirler, Farklı Hayatlar	Trafik Canavarı	Spor Yap, Zinde Kal	Tatlı Yiyelim, Tatlı Konuşalım	Alışveriş	Gülelim, Eğlencelim!	Bitkiler, Hayvanlar ve Biz	Empati Kuruyorum	

Tablo 1’de, *Yedi İklim Türkçe A2 Düzeyi Ders Kitabı*’ndaki ünite ve temalara yer verilmiştir. *Yedi İklim A2 Düzeyi Ders Kitabı*’nda sekiz ünite bulunmaktadır. Bu sekiz ünitenin her birinde üçer adet tema yer verilmiştir. Toplamda sekiz ünite, yirmi dört tema bulunmaktadır. Ünitelerde yer alan okuma-anlama metinlerinin dağılımı ise Tablo 2’de sunulmuştur.

**Tablo 2.** *Yedi İklim Türkçe A2 Düzeyi Ders Kitabı'ndaki ünitelerde yer alan okuma-anlama metinlerinin dağılımı*

		Üniteler							
		Zaman-Mekân	Sağlıklı Yaşam	Sosyal Etkinlikler	Güzel Ülkem	Üretimden Tüketime	Duygular	Teknoloji ve İletişim	İnsan ve Toplum
Okuma-Anlama Metinleri	Semih’in Bir Günü	Kırmızı Burun	Gezici Kütüphane	Her Yeri Görmek İstiyorumuz	Yiyecekler	Anneme Mektup	Evlilik Hazırlığı	Salih Bey Kaygılarından Kurtuluyor	
	Ağrı Dağı Efsanesi (İki Bacı)	Ağaç Dikme Şenliği	Av Mevsimi	Likya Yolu	Yakıtta Tasarruf	Kızarmış Ekmek Kokusu	Programlar Arasında	Sen ne Olacaksın?	

Müjde!	Trafik Psiko- lojisi	Altın Sporcu ile Röportaj	Yöresel Lezzet- ler Fes- tivali	Sonbahar ve Kış İçin Alışveriş	Komed- yenler	Hafta Sonu Ziyareti	Türkiye Ampüte Milli Fut- bol Takımı Dünya Üçüncüsü Oldu
--------	-------------------------	------------------------------	---------------------------------------	-----------------------------------	------------------	------------------------	-------------------------------------------------------------

Tablo 2’de, *Yedi İklim Türkçe A2 Düzeyi Ders Kitabı*’ndaki ünitelere ilişkin okuma-anlama metinlerinin dağılımına yer verilmiştir. Tablo 2’de de görüldüğü gibi her üniteye üç adet okuma-anlama metni yer almaktadır. Toplam yirmi dört adet okuma-anlama metni bulunmaktadır. Araştırmada *Yedi İklim Türkçe A2 Düzeyi Ders Kitabı*’ndan Canva, Plotagon ve Chatter Pix adlı Web 2.0 araçları kullanılarak dijital içerik üretmek için seçilen okuma-anlama etkinlikleri, bu etkinliklerde kullanılan Web 2.0 araçlarının dağılımı ve üretilen dijital içeriğin türü, Tablo 3’te sunulmuştur.

**Tablo 3.** *Yedi İklim Türkçe A2 Düzeyi Ders Kitabı*’ndaki dijital içerik üretilen okuma-anlama metinlerinin dağılımı

Ünite	Tema	Okuma- anlama Metni	Kullanılan Web 2.0 aracı	Üretilen Dijital İçeri- ğin Türü	
1	Zaman -Mekân	Merhaba	Semih’in Bir günü	Chatter Pix	Metin seslendirme
2	Zaman -Mekân	Farklı Şe- hirler, Farklı Hayatlar	Müjde!	Plotagon	Diyalog seslendirme
3	Sağlıklı Yaşam	Her Şeyin Başı Sağlık	Kırmızı Burun	Canva, Plotagon	Karikatür Oluşturma ve seslendirme
4	Sağlıklı Yaşam	Dünyamız Kirleniyor	Ağaç Dikme Şenliği	Canva	Broşür oluşturma
5	Sosyal Etkinlikler	Okumayı Seviyorum	Gezici Kütüphane	Canva, Chatter Pix	Gerçek bir olayı yazma ve seslendirme
6	Sosyal Etkinlikler	Hangi Filme Gidelim?	Av Mevsimi	Canva, Plotagon	Film Afişi Oluşturma ve Diyalog seslendirme
7	Sosyal Etkinlikler	Spor Yap Zinde Kal	Altın Sporcu İle Röportaj	Chatter Pix	Gerçek Sporcu karakter ile röportaj

8	Güzel Ülkem	Tatlı Yiyelim Tatlı Konuşalım	Yöresel Lezzetler Festivali	Canva, Plotagon	Bir festival ile ilgili broşür hazırlama ve broşür hakkında diyalog seslendirme
9	Üretimden Tüketime	İş Yemeği	Yakıtta Tasarruf	Plotagon	Diyalog Oluşturma
10	Üretimden Tüketime	Alışveriş	Sonbahar Ve Kış İçin Alışveriş	Plotagon	Diyalog seslendirme
11	Duygular	Mektup Yazalım	Anneme Mektup	Canva, Chatter Pix	Mektup Yazma ve seslendirme

Tablo 3 oluşturulurken ilk olarak *Yedi İklim Türkçe A2 Düzeyi Ders Kitabı*'ndaki ilgili okuma-anlama metinleri araştırmacı tarafından okunmuş ve benzer içeriklerle kazanım dışına çıkılmadan yeni okuma-anlama metinleri oluşturulmuştur. Yedi İklim Türkçe A2 Düzeyi Ders Kitabı günlük hayatla anlatan temaları, görselleştirmeye uygun metinleri, hayatla ilişkilendirilebilir diyalog içerikleriyle Canva, Plotagon, Chatter Pix adlı Web 2.0 araçlarıyla dijital içerik oluşturmaya uygun olduğundan araştırmacı tarafından bu Web 2.0 araçları seçilmiştir. Söz konusu Web 2.0 araçlarının her zaman, herkes için ücretsiz olması da dijital içerik üretirken kullanılmasında önemli rol oynamaktadır.

Araştırmacı; dijital içerikler oluşturulurken farklı karakterler seçmeye, gerçek hayattan karakterlere yer vermeye ve kültürümüzü yansıtan öğelerin içeriklerde yer almasına özen göstermiştir. Okuma-anlama metinleri; gruplandırılarak Canva, Plotagon, Chatter Pix adlı web 2.0 araçlarında tasarlanıp seslendirilmiştir. Temalar ve temalara yönelik okuma -anlama metinleri Canva, Plotagon ve Chatter Pix adlı Web 2.0 araçlarıyla dijital içerik üretmeye oldukça müsait olduğundan araştırmacı, öğrencilerde kalıcı öğrenmeyi sağlamak amacıyla bazı metinlerde Canva, Plotagon'u bazı metinlerde ise Canva, Chatter Pix'i birlikte kullanmıştır.

### **İkinci Alt Amaca İlişkin Bulgular**

Çalışmanın ikinci alt amacı, "Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde okuma-anlama etkinliklerinin Canva Web 2.0 aracıyla nasıl tasarlanabileceğini ortaya koymak"tır. Buna yönelik ünite, tema, etkinlik ve üretilen içerik şeması Tablo 4'te sunulmuştur.

**Tablo 4.** *Yedi İklim Türkçe A2 Düzeyi Ders Kitabı'ndaki Canva adlı Web 2.0 aracıyla dijital içerik üretilen okuma-anlama metinlerinin dağılımı*

	Ünite	Tema	Okuma-anlama Metni	Kullanılan Web 2.0 aracı	Üretilen Dijital İçeriğin Türü
1	Sağlıklı Yaşam	Her Şeyin Başı Sağlık	Kırmızı Burun	Canva	“Alerjik Rinit” Karikatür
2	Sağlıklı Yaşam	Dünyamız Kirleniyor	Ağaç Dikme Şenliği	Canva	“Ağaç Dikme Etkinliği” Afiş Tasarlama
3	Sosyal Etkinlikler	Okumayı Seviyorum	Gezici Kütüphane	Canva	“Masalbüs” isimli hikâye için tanıtım broşürü hazırlama
4	Sosyal Etkinlikler	Hangi Filme Gidelim?	Av Mevsimi	Canva	“Ayla” filmi için Afiş Tasarlama
5	Güzel Ülkem	Tatlı Yiyelim, Tatlı Konuşalım	Yöresel Lezzetler Festivali	Canva	“Adana Portakal Çiçeği Festivali” isimli metin için Afiş Tasarlama
6	Duygular	Mektup Yazalım	Anneme Mektup	Canva	“Kardeşime Mektup” metni için Mektup Tasarlama

Tablo 4’te, Canva adlı Web 2.0 aracı kullanılarak altı temaya içerik oluşturulduğu görülmektedir. Bu temalardaki okuma-anlama metinleri; afiş, broşür, mektup, karikatür tasarlamaya elverişli olduğundan dijital içerik üretiminde Canva adlı Web 2.0 aracının kullanılması uygun görülmüştür. Örneğin, “Sağlıklı Yaşam” ünitesinin ilk teması olan “Her Şeyin Başı Sağlık” için “Sağlıkla ilgili temel kavramları kullanır.” kazanımına uygun ders kitabındaki metne benzer bir metin yazılarak Canva adlı Web 2.0 aracıyla karikatür oluşturulmuş; bu karikatürde iki karakter, popüler bir hastalık olan Alerjik Rinit hakkında konuşulmuştur.

 **2. Okuyalım, cevaplayalım.**  
**Kırmızı Burun**



**Murat** Zeynep, burnun kıpkırmızı olmuş, üstelik sürekli hapşıyorsun. Bu alerjik nezleye benziyor.

**Zeynep** Beni rahatsız etmiyor. Hapşıyorum sonra hapşırmam kesiliyor.

**Murat** Aynı benim gibi alerjik nezdesin sen de. Bence doktora git. Benim kadar geç kalma.

**Zeynep** Ama sen hapşırmıyorsun.

**Murat** Ben de senin gibi önem vermedim, doktora gitmedim, geç kaldım. Bu yüzden benim gibi hastalar her ilkbaharda alerji için işne yaptırıyor. Sen de işne yaptırmak zorunda kalmal! Yüzün bembeyaz oldu. Neyin var?

**Zeynep** Ben işneden korkuyorum.

**Murat** İnanmıyorum, senin kadar cesur bir kız işneden korkuyor! Haydi, kalk doktora beraber gidelim.

1. Zeynep'in burnu nasıl olmuş?  
Zeynep'in burnu kıpkırmızı olmuş.

2. Doktora gitmek için kim geç kaldı?  
\_\_\_\_\_

3. Murat her ilkbaharda ne yaptırıyor?  
\_\_\_\_\_

4. Zeynep neden korkuyor?  
\_\_\_\_\_

5. Murat ile Zeynep nereye gidiyorlar?  
\_\_\_\_\_

**Resim 1.** Yedi İklim Türkçe A2 Düzeyi Ders Kitabı'ndaki "Sağlıklı Yaşam" ünitesinin "Her Şeyin Başı Sağlık" temasındaki "Kırmızı Burun" adlı okuma-anlama metni

## Sağlıklı Yaşam- Her Şeyin Başı Sağlık- Kırmızı Burun

### ALERJİK RİNİT

**Eylül:** Aras, hasta mısın? Burnun ve yanakların kızarmış?

**Aras:** Hasta hissetmiyorum, Eylül. Sadece gözlerim ve burnum kaşınıyor.

**Eylül:** Aslında ben alerjik rinitim. Bence sen de öylesin ve doktora gitmelisin.

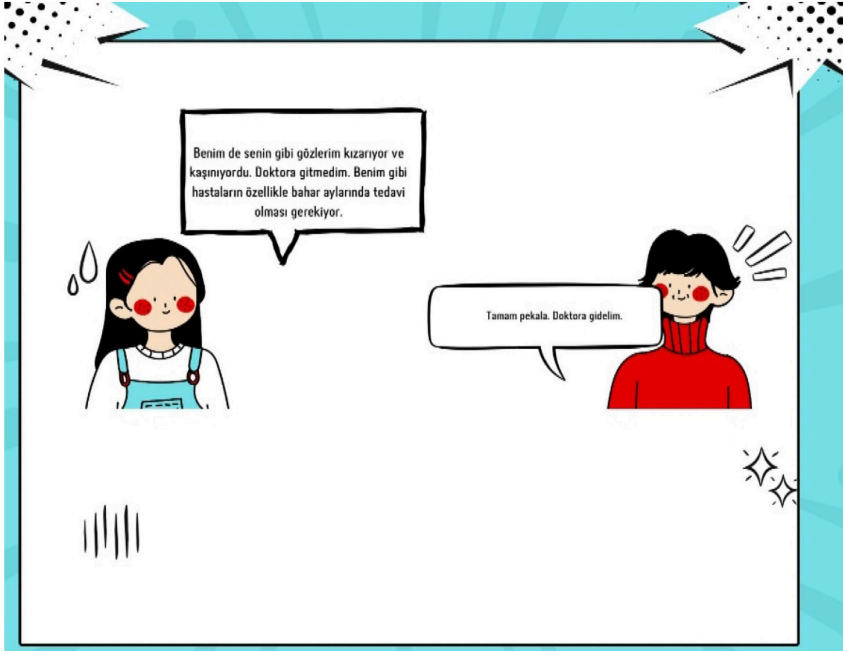
**Aras:** Ya öyle mi?

**Eylül:** Benim de senin gibi gözlerim kızarıyor ve kaşınıyordu. Doktora gitmedim. Benim gibi hastaların özellikle bahar aylarında tedavisi gerekiyor.

**Aras:** Tamam pekala. Doktora gidelim.

**Resim 2.** Yedi İklim Türkçe A2 Düzeyi Ders Kitabı'ndaki "Kırmızı Burun" adlı okuma-anlama metnine muadil olarak üretilen okuma-anlama metni





**Resim 3.** Yedi İklim Türkçe A2 Düzeyi Ders Kitabı'ndaki "Sağlıklı Yaşam" ünitesinin ilk teması olan "Her Şeyin Başı Sağlık" için Canva adlı Web 2.0 aracıyla oluşturulan dijital içerik: "Alerjik Rinit"

Canva adlı Web 2.0 aracında tasarlanan karikatürdeki cümlelere bakıldığında kitaptaki "Kırmızı Burun" isimli okuma-anlama parçasına benzer içerikte olduğu ama görsellerin daha yoğun kullanıldığı görülmektedir. *Yedi İklim Türkçe A2 Düzeyi Ders Kitabı*'ndaki "Sağlıklı Yaşam" ünitesinin "Her Şeyin Başı Sağlık" temasındaki "Kırmızı Burun" adlı metine ait görsel, Şekil 1'de sunulmuştur. Şekil 1 ve Şekil 3 incelendiğinde Canva'yla üretilen içerikte, görsellerin etkin bir şekilde kullanıldığı görülmektedir. Bu durum, Canva'nın içerik üreticilerine diledikleri görselleri oluşturma ve yerleştirme konusunda esneklik sağlayan bir Web 2.0 aracı olmasından kaynaklanmaktadır.

### **Üçüncü Alt Amaca İlişkin Bulgular**

Çalışmanın üçüncü alt amacı, "Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde okuma-anlama etkinliklerinin Plotagon Web 2.0 aracıyla nasıl tasarlanabileceğini ortaya koymak"tır. Buna yönelik ünite, tema, etkinlik ve üretilen içerik şeması, Tablo 5'te sunulmuştur.

**Tablo 5.** *Yedi İklim Türkçe A2 Düzeyi Ders Kitabı'ndaki Plotagon adlı Web 2.0 aracıyla dijital içerik üretilen okuma-anlama metinlerinin dağılımı*

Ünite	Tema	Okuma-Anlama Metni	Kullanılacak Web 2.0 Aracı	Üretilen İçerik	
1	Zaman-Mekân	Farklı Şehirler, Farklı Hayatlar	Müjde	Plotagon	Anne ve Oğlu Arasında Geçen İş Başvurusu Kabulü ile ilgili Diyalog Seslendirme
2	Sağlıklı Yaşam	Her Şeyin Başı Sağlık	Kırmızı Burun	Plotagon	Eylül ve Aras Karakterlerinin “Alerjik Rinit” Üzerine Diyaloglarının Seslendirilmesi
3	Sosyal Etkinlikler	Hangi Filme Gidelim?	Av Mevsimi	Plotagon	Ayla isimli film için Oluşturulan Diyalogun Seslendirilmesi
4	Güzel Ülkem	Tatlı Yiyelim, Tatlı Konuşalım	Yöresel Lezzetler Festivali	Plotagon	Adana Portakal Çiçeği Festivali İsimli Diyalogun Seslendirilmesi
5	Üretimden Tüketime	İş Yemeği	Yakıtta Tasarruf	Plotagon	Elektrikte Tasarruf isimli Diyalogun Seslendirilmesi
6	Üretimden Tüketime	Alışveriş	Sonbahar Ve Kış İçin Alışveriş	Plotagon	Yaz İçin Alışveriş İsimli diyalogun Seslendirilmesi
7	Duygular	Mutlu Olmak	Kızarmış Ekmek Kokusu	Plotagon	Bir Dilim Mutluluk İsimli Metnin Belgesel Tadında Seslendirilmesi
8	Teknoloji Ve İletişim	Elektrikli Ev Eşyaları	Evlilik Hazırlığı	Plotagon	Bülünmüş Ekran Özelliği Kullanılarak Seslendirme
9	İnsan Ve Toplum	Kişilik Tipleri	Salih Bey Kaygılarından Kurtuluyor	Plotagon	Deniz Bey Öfke Nöbetlerinden Kurtuluyor Seslendirme

On beş dijital içeriğin dokuz tanesinde Plotagon adlı Web 2.0 aracı kullanılmıştır. Kitaptaki bu okuma-anlama metinlerinin Plotagon adlı Web 2.0 aracıyla seslendirmenin uygun olduğu söylenebilir. Örneğin, “Zaman Mekân” adlı birinci ünitenin “Farklı Şehirler, Farklı Hayatlar” temasındaki “Şehir, mahalle gibi mekânları tanır.” adlı kazanımına uygun olarak ders kitabındaki okuma-anlama metnine benzer bir diyalog oluşturulmuş; bu diyalog, Plotagon adlı Web 2.0 aracıyla seslendirilmiştir.

**5. Okuyalım, cevaplayalım.**  
**Müjde!**

**Ahmet** Anne müjde! İş başvurumu kabul etmişler.  
**Hatice Hanım** Oğlum dur! Hayrola, ne iş başvurusu?  
**Ahmet** İki hafta önce gazetede insan kaynakları müdürlüğü için iş ilanı okudum.  
**Hatice Hanım** Ee, sonra?  
**Ahmet** Hemen başvurduğum ve bana olumlu cevap verdiler.  
**Hatice Hanım** Oğlum, bize niçin söylemedin?  
**Ahmet** Sürpriz yapmak istedim.  
**Hatice Hanım** Gözün aydın, çok sevindim. Ne zaman başlıyorsun?  
**Ahmet** On beş gün içinde. Hazırlıklarımı tamamladıktan sonra gideceğim.  
**Hatice Hanım** Nereye gideceksin oğlum?  
**Ahmet** Ha evet, onu söylemedim değil mi? İş yeri Ankara'da değil Kayseri'de.  
**Hatice Hanım** Nasıl yani? Şimdi sen Kayseri'ye mi gideceksin? Bak bu hiç iyi olmadı, biz senden nasıl ayrılacağız?  
**Ahmet** Anne, Kayseri Ankara'ya uzak değil ki...



22 Ünite 1 • Zaman-Mekân

**Resim 4.** Yedi İklim Türkçe A2 Düzeyi Ders Kitabı'ndaki "Zaman-Mekân" ünitesindeki "Farklı Şehirler, Farklı Hayatlar" temasındaki "Müjde" adlı okuma-anlama metni

## Zaman Mekan-Farklı Şehirler, Farklı Hayatlar-Müjde!

**Muhammed:** Anne müjde! İş başvurum kabul edilmiş.

**Leyla Hanım:** Oğlum çok sevindim. Ne iş başvurusu bu ?

**Muhammed:** 1 ay önce Türk Hava Yollarında yer hostluğu için ilan okudum. İlanı okuduktan sonra başvurduğum.

**Leyla Hanım:** Peki sonra?

**Muhammed:** Aradılar ve bana olumlu cevap verdiler.

**Leyla Hanım:** Bize niçin söylemedin?

**Muhammed:** Olumlu cevap alacağımdan emin değildim.

**Leyla Hanım:** Çok sevindim oğlum. Ne zaman başlayacaksınız?

**Muhammed:** 20 gün içinde. Hazırlıklarımı tamamladıktan sonra gideceğim.

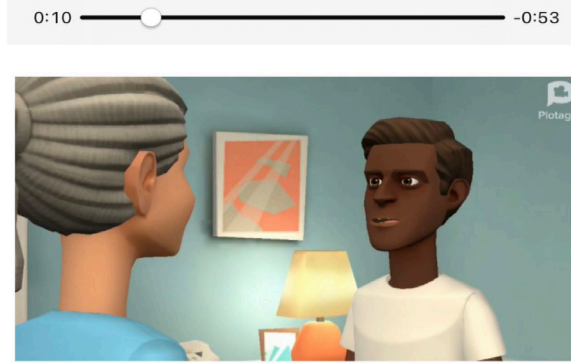
**Leyla Hanım:** Peki nereye gideceksin ?

**Muhammed:** Çalışacağım iş yeri Tokat'ta değil, Samsun'da.

**Leyla Hanım:** Ya öyle mi? Samsun'a mı gideceksin? Biz senden nasıl ayrılacağız ?

**Muhammed:** Anne, Samsun Tokat'a çok uzak değil ki...

**Resim 5.** Yedi İklim Türkçe A2 düzeyi ders kitabındaki "Zaman-Mekân" ünitesinin "Farklı Şehirler, Farklı Hayatlar" temasındaki "Müjde!" adlı okuma-anlama metnine muadil olarak oluşturulan okuma-anlama metni



**Resim 6.** Yedi İklim Türkçe A2 Düzeyi Ders Kitabı'ndaki “Zaman-Mekân” ünitesindeki “Farklı Şehirler, Farklı Hayatlar” teması için Plotagon adlı Web 2.0 aracıyla oluşturulan dijital içerikten bir kesit

Plotagon adlı Web 2.0 aracında Muhammed ve Leyla Hanım karakterleri seslendirilerek oluşturulan dijital içeriğin öğrenciler tarafından izlenmesi sağlanarak benzer şekilde öğrencilerin de farklı karakterler oluşturup etkinlik hazırlamalarına fırsat verilebilir. Böylece öğrenciler, yaparak-yaşayarak öğrenme modeline uygun olarak yönlendirilmiş olacaktır.

### **Dördüncü Alt Amaca İlişkin Bulgular**

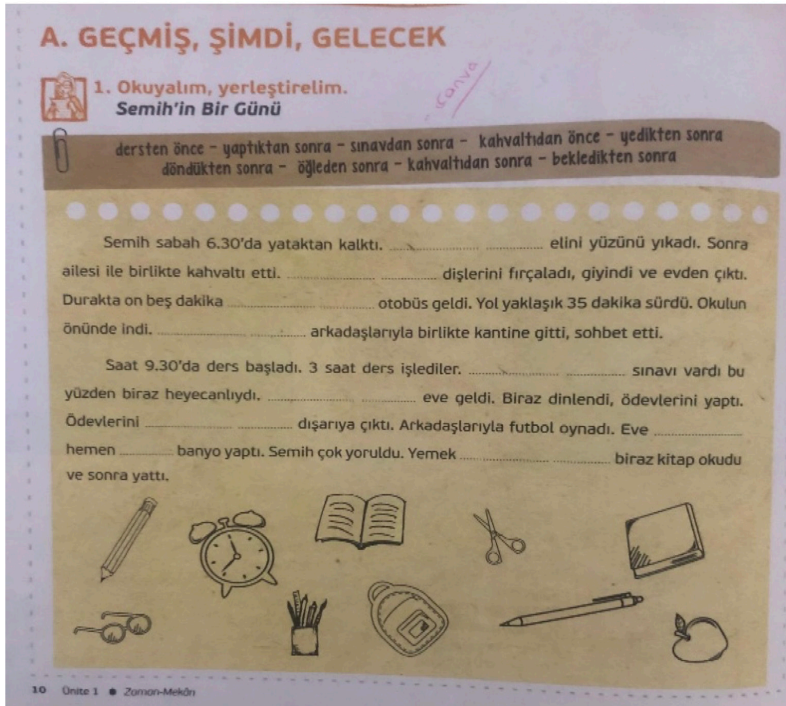
Çalışmanın dördüncü alt amacı, “Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde okuma-anlama etkinliklerinin Chatter Pix adlı Web 2.0 aracıyla nasıl tasarlanabileceğini ortaya koymak”tır. Buna yönelik ünite, tema, etkinlik ve üretilen içerik şeması Tablo 6’da sunulmuştur.

**Tablo 6.** Yedi İklim Türkçe A2 Düzeyi Ders Kitabı'ndaki Chatter Pix adlı Web 2.0 aracıyla dijital içerik üretilen okuma-anlama metinlerinin dağılımı

Ünite	Tema	Okuma-Anlama Metni	Kullanılacak Web 2.0 Aracı	Üretilen İçerik	
1	Zaman-Mekân	Geçmiş, Şimdi, Gelecek	Semih'in Bir Günü	Chatter Pix	Eylül'ün Bugünü isimli Metin Seslendirilmiştir.
2	Sosyal Etkinlikler	Okumayı Seviyorum	Gezici Kütüphane	Chatter Pix	Masalbüs isimli Metnin Seslendirilmiştir.
3	Sosyal Etkinlikler	Spor Yap, Zinde Kal	Altın Sporcu İle Röportaj	Chatter Pix	Busenaz Sürmeneli İle Röportaj İsimli Metin Seslendirilmiştir.

4	Duygular	Mektup Yazalım	Anneme Mektup	Chatter Pix	Kardeşıme Mektup İsimli Metin Seslendirilmiştir.
5	İnsan Ve Toplum	Başarının Anahtarı Elimde	Sen Ne Olacaksın?	Chatter Pix	Gerçek Bir Kişinin Başarı Hikayesi Seslendirilmiştir.

On beş dijital içerikten beş tanesinde Chatter Pix adlı Web 2.0 aracı kullanılmıştır. Bu içerikler bir karakterin belirlenen konuda konuşmasını ele aldığından söz konusu içerikler Chatter Pix aracılığıyla seslendirilmiştir. Chatter Pix, herhangi bir görsele uygulama üzerinden ağız çizip görselin seslendirmesine olanak sağlayan bir uygulama olduğu için Tablo 6’da sunulan içeriklerin geliştirilmesinde uygun görülmüştür. Örneğin, “Zaman Mekân” adlı birinci ünitenin “Geçmiş, Şimdi, Gelecek” adlı ilk temasının “İstek, rica ve yardımla ilgili kavramları kullanır.” kazanımı temelli “Semih’in Bir Günü” isimli okuma-anlama metni için “Eylül’ün Bugünü” isimli okuma-anlama metni oluşturulmuştur.



**Resim 7.** Yedi İklim Türkçe A2 Düzeyi Ders Kitabı’ndaki “Zaman Mekân” adlı ünitenin “Geçmiş, Şimdi, Gelecek” temasında yer alan “Semih’in Bir Günü” adlı okuma-anlama metni

## Zaman Mekan- Geçmiş, Şimdi, Gelecek- Semih'in bir günü

### Eylül'ün bugünü

07.00: Yataktan kalkma

07.15: Kahvaltı

07.30: Durakta okul servisi bekleme

07.40 : Okul servisine binme

08.00: Okula varma ve ders başlangıcı

12.00: Okul kantininde yemek yeme

13.00: Doğa ile okul sahasında voleybol oynama

15.00: Eve varma

15.30: Duş ve dinlenme

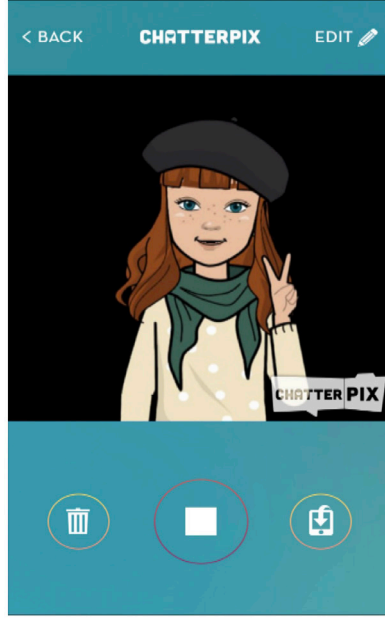
18.00: Aileyle beraber akşam yemeği

18.30: Kitap okuma

21.00: Uyuma

Ben Eylül. Bu sabah saat 07.00'da yataktan kalktım ve elimi yüzümü yıkadım. Kahvaltı yaptıktan sonra evden ayrıldım. Durakta 10 dakika bekledim ve okul servisine bindim. Saat 08.00'da okula vardım ve 4 saat derse girdim. En yakın arkadaşım Doğa ile voleybol oynamak için okulun sahasına gittim. Eve varduktan sonra duş aldım ve biraz dinlendim. Ailemle birlikte akşam yemeği yedik. Yemekten yarım saat sonra kitap okudum ve yattım.

**Resim 8.** Yedi İklim Türkçe A2 Düzeyi Ders Kitabı'ndaki "Zaman Mekân" adlı ünitenin "Geçmiş, Şimdi, Gelecek" temasında yer alan "Semih'in Bir Günü" adlı okuma-anlama metnine muadil olarak oluşturulan "Eylül'ün Bir Günü" adlı metin



**Resim 9.** Yedi İklim Türkçe A2 Düzeyi Ders Kitabı'ndaki "Zaman-Mekân" adlı ünitenin "Geçmiş, Şimdi, Gelecek" teması için Chatter Pix aracılığıyla oluşturulan "Eylül'ün Bugünü" içeriğinden bir kesit

Oluşturulan metin, Chatter Pix adlı Web 2.0 aracında seslendirilmiştir. Bu içerik, öğretim ilkelerinden güncellikle (aktüalite) örtüşmektedir.

### **Beşinci Alt Amaca İlişkin Bulgular**

Çalışmanın beşinci alt amacı, "Web 2.0 araçlarıyla geliştirilen okuma-anlama etkinliklerinin değerlendirilmesine ilişkin uzman görüşlerini belirlemek"tir. Buna yönelik uzmanlara altı sorudan oluşan Uzman Görüş Formu yöneltilmiş ve onlardan gelen cevaplar analiz edilmiştir. Tablo 7'de; Uzman Görüş Formu'nda yer alan sorulara ilişkin uzmanların verdiği cevaplar ve bu cevaplardan ulaşılan kodlar, uzmanların görüşlerinden kesitlerle sunulmuştur.

**Tablo 7. Tasarlanan etkinliklere yönelik uzman görüşlerine ilişkin bulgular**

Sorular	Kodlar	U1	U2	U3
1. Soru Yabancılara Türkçe Öğretiminde Canva Web 2.0 aracı ile oluşturulan etkinliklerin Yedi İklim Türkçe Öğretimi A2 düzeyi ders kitabındaki ilgili üniteye uygun olduğunu düşünüyor musunuz?	Geliştirilen içerikler temalara uygunluk  Etkinlikler ilgili üniteye yer alan kazanımlara uygunluk	“Canva ile oluşturulan etkinlikler (afiş hazırlama, diyalog oluşturma, davetiye hazırlama, mektup yazma vb.) incelendiğinde, etkinliklerin içerik bakımından tema ve konuyla eşleştiği, hazırlanan örneklerin ünitenin başında yer alan becerilere ve kazanımlara uygun oluşturulduğu söylenebilir.”	“Canva ile hazırlanan etkinlikler A2 ders kitabında yer alan kazanımlarla örtüşmektedir. Bu yönden herhangi bir eksiklik söz konusu değildir.”	“Canva Web 2.0 aracı ile oluşturulan etkinliklerin Yedi İklim Türkçe Öğretimi A2 düzeyi ders kitabındaki ilgili üniteye yer alan kazanımlara uygun olduğunu düşünüyorum.”
2. Soru Yabancılara Türkçe Öğretiminde Plotagon Web 2.0 aracı ile oluşturulan etkinliklerin Yedi İklim Türkçe Öğretimi A2 düzeyi ders kitabındaki ilgili üniteye uygun olduğunu düşünüyor musunuz?	Geliştirilen içerikler temalara uygunluk  Etkinlikler ilgili üniteye yer alan kazanımlara uygunluk	“İncelenen 14 etkinliğin 8’inin Plotagon Web 2.0 aracı ile seslendirildiği görülmektedir. Metinler oluşturulurken web aracının farklı özellikleri işe koşulmuş, tema kazanımları göz önünde bulundurulmuş; araştırmacının oluşturduğu tavsiye metinler; kitapta yer alan orijinal metinlere uygun biçimde kaleme alınmıştır.”	“Plotagon ile hazırlanan etkinlikler A2 ders kitabında yer alan kazanımlarla örtüşmektedir. Bu yönden herhangi bir eksiklik söz konusu değildir.”	“Plotagon Web 2.0 aracı ile oluşturulan etkinliklerin Yedi İklim Türkçe Öğretimi A2 düzeyi ders kitabındaki ilgili üniteye yer alan kazanımlara uygun olduğunu düşünüyorum.”
3. Soru Yabancılara Türkçe Öğretiminde Chatter Pix Web 2.0 aracı ile oluşturulan etkinliklerin Yedi İklim Türkçe Öğretimi A2 düzeyi ders kitabındaki ilgili üniteye uygun olduğunu düşünüyor musunuz?	Geliştirilen içerikler temalara uygunluk  Etkinlikler ilgili üniteye yer alan kazanımlara uygunluk	“Chatter Pix ile hazırlanan etkinlikler A2 ders kitabında yer alan kazanımlarla örtüşmektedir. Bu yönden herhangi bir eksiklik söz konusu değildir.”	“Chatter Pix ile hazırlanan etkinlikler A2 ders kitabında yer alan kazanımlarla örtüşmektedir. Bu yönden herhangi bir eksiklik söz konusu değildir.”	“Chatter Pix Web 2.0 aracı ile oluşturulan etkinliklerin ilgili üniteye yer alan kazanımlara uygun olduğunu düşünüyorum.”

4. Soru Yabancılar Türkçe Öğretiminde Yedi İklim Türkçe Öğretimi A2 düzeyi ders kitabı için Web 2.0 araçları kullanarak dijital içerik üretmenin üstün yanları nelerdir?	<ul style="list-style-type: none"><li>. Farklı öğrenme stillerine hitap etmesi</li><li>. Yaparak yaşayarak öğrenmeye fırsat sunması</li><li>. Öğrenmeyi kalıcı hâle getirmesi</li><li>. İlgi çekici olması</li><li>. Derse karşı motivasyonu sağlaması</li><li>. Anlatımı etkin kılması</li></ul>	<i>“Kullanılan her üç web 2.0 aracı da içeriğin farklı öğrenme stillerine hitap etmesi bakımından önem arz etmektedir.”</i>	<i>“Daha zengin öğrenme materyallerin geliştirilmesini sağlayacağından öğrenmeyi daha kalıcı hâle getirecektir. Çünkü Web 2.0 araçları gerek görsel gerek sesli gerekse yazılı birçok materyali aynı anda sunma imkânı sağlayan, erişilmesi kolay araçlardır.”</i>	<i>“Platagon Web 2.0 aracı ile hazırlanan diyalogların canlılığı, yapılan canlandırılmaların hareketliliği ve jest-mimiklerle anlatımın etkili kılınmasına imkân tanınması bu programın güçlü yönlerindedir.”</i>
5. Soru Yabancılar Türkçe Öğretiminde Yedi İklim Türkçe Öğretimi A2 düzeyi ders kitabı için Web 2.0 araçları kullanarak dijital içerik üretmenin zayıf yanları nelerdir?	<ul style="list-style-type: none"><li>. Animasyon oluştururken benzer karakterlerin kullanılması</li><li>. Zaman alıcı olması</li><li>. Chatter Pix web 2.0 aracında konuşmaların jest ve mimiksiz olması zayıf yanıdır.</li></ul>	<i>“Web 2.0 araçlarında kullanıma açılan animasyon, karakter ve mekân kısıtlılığı (market arka planının olmaması gibi), içerik oluşturan araştırmacıyı zorlayabilir. Ayrıca benzer karakter ve animasyonun sık kullanımı, öğrenciler üzerinde bıkkınlık hissi oluşturabilir.”</i>	<i>“Bu tür içeriklerin en önemli dezavantajı çok zaman almasıdır. Her ünite için farklı farklı etkinlikler yapılacağı ve bu tür materyallerin hızla tüketilebilir olduğu düşünülürse zaman açısından önemli bir dezavantaj olacaktır. Ayrıca bazı uygulamaların ücret gerektirmesi gibi nedenlerle ekonomik açıdan da dezavantaj oluşturabilir.”</i>	<i>“Chatter Pix Web 2.0 aracı ile oluşturulan etkinliklerin kazanımlara uygun olduğunu düşünmekteyim, fakat bununla birlikte bu programla hazırlanan diyalog, seslendirme veya canlandırmaların hareketli, jest ve mimiksiz, konuşmacının ağzının yapay bir şekilde yalnızca açılıp kapanması dezavantajdır.”</i>

6. Soru Yabancılara Türkçe Öğretiminde Yedi İklim Türkçe Öğretimi A2 düzeyi ders kitabı için Web 2.0 araçları kullanılarak dijital içerik üretmenin daha etkili hâle gelmesi için önerileriniz nelerdir?	. Etkinliklerin farklı web 2.0 araçları da dâhil edilerek genişletilmesi . Dijital öykülerle içeriklerin çeşitlendirilmesi . Özellikle Chatter Pix web 2.0 aracı yerine yavaşlatma özelliği olan başka bir web 2.0 aracının kullanılması . Seslendirme konusunda çeşitlilik sağlanması	“•Üç adet web 2.0 aracı ile sınırlandırılan bu çalışma sonrasında, farklı web araçları da araştırmaya dâhil edilerek araştırma genişletilebilir; bir proje hâline getirilebilir. •Danışmanınızın da uzmanı olduğu dijital öykü araçları ile içerikler çeşitlendirilebilir. •Seslendirme konusunda çeşitlilik sağlanabilir.”	“Özellikle konuşma içeren web 2.0 araçlarındaki konuşma hızları A2 seviyesi için uygun değil. Oldukça hızlı kalıyor. Bu nedenle konuşma hızlarının düşürülmesi gerekiyor. Eğer bu araçlarda yavaşlatma özelliği var ise yavaşlatarak koyulmasında fayda var.”	“Eğer mümkünse özellikle Chatter Pix Web 2.0 aracı ile hazırlanan etkinlik, canlandırma veya seslendirmelere biraz daha duygu değerinin katılması ve böylece konuşmaların biraz daha yapaylıktan uzaklaşması sağlanabilir.”
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1, 2 ve 3. soru için uzmanların cevapları; Canva, Plotagon, Chatter Pix ile geliştirilen içeriklerin temalarla uyduğu ve etkinliklerin ilgili üniteye yer alan kazanımlara uygun olduğu yönündedir. Dördüncü soruya ilişkin uzman görüşlerine göre Web 2.0 araçlarının üstün yanları; farklı öğrenme stillerine hitap etmesi, yaparak yaşayarak öğrenme fırsatı sunması, öğrenmeyi kalıcı hâle getirmesi, ilgi çekici olması, derse yönelik motivasyonu artırması ve anlatımı daha etkili hâle getirmesidir. Beşinci soruya ilişkin uzman görüşlerine göre Web 2.0 araçlarının zayıf yanları; benzer karakterlerin kullanılması, içerik oluşturma sürecinin zaman alıcı olması ve özellikle ChatterPix aracında konuşmaların jest ve mimiksiz olmasıdır. Uzmanların, Türkçe öğretiminde *Yedi İklim Türkçe Öğretimi A2 Düzeyi Ders Kitabı* için Web 2.0 araçları kullanılarak dijital içerik üretiminin daha etkili hâle gelmesine yönelik önerileri; etkinliklerin farklı Web 2.0 araçlarıyla genişletilmesi, dijital öykülerle içeriklerin çeşitlendirilmesi, Chatter-Pix yerine yavaşlatma özelliği bulunan başka bir Web 2.0 aracının tercih edilmesi ve seslendirmede çeşitliliğin sağlanması yönündedir.

## Sonuç, Tartışma ve Öneriler

### Sonuç

*Yedi İklim A2 Türkçe Ders Kitabı*'ndaki okuma-anlama metinlerine Canva, Plotagon ve Chatter Pix adlı Web 2.0 araçları kullanılarak dijital içerik

üretmenin amaçlandığı bu araştırmada, *Yedi İklim Türkçe A2 Düzeyi Ders Kitabı*'ndaki ilgili okuma-anlama metinleri, araştırmacı tarafından okunmuş ve on beş okuma-anlama metni seçilerek benzer içeriklerle kazanım dışına çıkılmadan yeni okuma-anlama etkinlikleri oluşturulmuştur. Araştırmacı tarafından üretilen etkinlikler; Canva, Plotagon ve Chatter Pix adlı Web 2.0 araçlarının eşit sayılarda olmasına dikkat edilerek oluşturulmaya çalışılmıştır. Ancak *Yedi İklim A2 Düzeyi Ders Kitabı*'ndaki okuma-anlama metinleri animasyonlu içerik üretmeye elverişli olduğu için Plotagon adlı Web 2.0 aracına daha çok ağırlık verilmiştir. Canva adlı Web 2.0 aracında afiş, broşür ve davetiye gibi görsel metinler üretilmiş olup ayrıca birçok okuma-anlama etkinliği için de görsel metinler tasarlanmıştır. Chatter Pix adlı Web 2.0 aracına ise jest ve mimik kullanımına elverişli olmaması, konuşmaları donuklaştırması sebebiyle kısıtlı etkinlikte yer verilmiştir. Bu içerikler üç uzman görüşüne sunulmuş olup gelen öneriler doğrultusunda dijital etkinliklere son hâli verilmiştir. Uzman görüşlerine göre araştırma için seçilen *Yedi İklim Türkçe A2 Düzeyi Ders Kitabı*; Canva, Plotagon, Chatter Pix adlı Web 2.0 araçlarıyla içerik üretmeye uygun görülmüştür. Aynı zamanda araştırmacı tarafından Canva, Plotagon, Chatter Pix adlı Web 2.0 araçlarıyla üretilen dijital etkinliklerin, ders kitabı içeriğindeki kazanımlara uygun olduğu ifade edilmiştir. Sadece Chatter Pix adlı Web 2.0 aracıyla oluşturulan dijital içeriklerindeki konuşmaların otuz saniye sınırından kaynaklı hızlı olduğu ifade edilmiştir.

Araştırmacı tarafından hazırlanan dijital içeriklerin metinleri, kitaptaki okuma-anlama metinlerine benzer şekilde oluşturulmuştur. Bunun sebebi, öğrencilerin benzer içerikteki bir okuma-anlama metninin görsel sunumlar ve animasyonlarla zenginleştirilmesi sayesinde kazanımları daha iyi kavrayabileceklerinin düşünülmesidir. Türkçenin zenginliklerinin farkına varılması, bu zenginliklerin diğer kuşaklara aktarılabilmesi ve öğrencilerin Türkçeyi doğru kullanabilmeleri için etkinlikler oluşturulurken dil bilgisi kurallarına da dikkat edilmiştir. Çalışmada öğrencilerin kitaptaki metinlere benzer içeriklerle karşılaşmaları; bu içeriklerin görsel ve işitsel araçlarla desteklenmesiyle kalıcı öğrenmelerini sağlayacak içerikler üretmek amaçlanmıştır.

Uzmanlardan gelen Web 2.0 araçlarının ders içeriklerinde kullanmanın üstün ve zayıf yönleriyle ilgili görüşleri doğrultusunda bu araçların öğrenmeyi kalıcı hâle getirdiği, yaparak yaşayarak öğrenme ortamları sunduğu, derse karşı motivasyonu artırdığı gibi üstün yanları olduğu sonucuna ula-

şılmıştır. Bununla birlikte Web 2.0 araçlarının kullanımının zaman alıcı olması, animasyon oluştururken benzer karakterler ve sahnelerin kullanılması, seslendirmelerin A2 düzeyi için hızlı bulunması geliştirilen içeriklerin zayıf yönleri olarak belirlenmiştir. Ayrıca uzmanlar; Türkçe öğretiminde *Yedi İklim Türkçe Öğretimi A2 Düzeyi Ders Kitabı* için Web 2.0 araçları kullanılarak dijital içerik üretiminin daha etkili hâle gelmesi amacıyla etkinliklerin farklı Web 2.0 araçlarıyla genişletilmesi, dijital öykülerle içeriklerin çeşitlendirilmesi, ChatterPix yerine yavaşlatma özelliğine sahip başka bir Web 2.0 aracının kullanılması ve seslendirmede çeşitliliğin artırılması yönünde önerilerde bulunmuşlardır. Özellikle Chatter Pix adlı Web 2.0 aracıyla üretilen etkinliklerdeki seslendirmeler, iki parça şeklinde yavaşlatılmıştır. Aynı şekilde uzmanlardan gelen öneriler doğrultusunda üretilen diğer dijital içerikler de araştırmacı tarafından yeniden gözden geçirilerek etkinliklere son hâli verilmiştir.

### **Tartışma**

Bu araştırma, *Yedi İklim A2 Türkçe Ders Kitabı*'ndaki okuma-anlama metinlerine yönelik dijital içerik üretme sürecini ve bu içeriklerin uzmanlar tarafından değerlendirilmesini ele almaktadır. Söz konusu çalışma, Web 2.0 araçları kullanılarak dijital içerik üretmenin yabancılara Türkçe öğretimindeki potansiyelini değerlendirmeye odaklanmıştır. Alan yazını incelendiğinde daha önce yabancılara Türkçe öğretimi A2 düzeyindeki okuma-anlama metinlerine yönelik Canva, Plotagon ve Chatter Pix adlı Web 2.0 araçlarıyla dijital içerik üretime ilişkin bir çalışmaya ulaşılamamıştır. Bu araştırma kapsamında A2 düzeyindeki okuma-anlama metinlerine yönelik geliştirilen dijital etkinliklere ilişkin uzman görüşlerine göre dijital içerik üretimi sürecinde kullanılan Canva, Plotagon ve Chatter Pix gibi araçlar, öğrencilerin ders kitabındaki metinleri daha etkili bir şekilde işlemelerine ve öğrenmelerine yardımcı olabilir. Bu araçlar, öğrenmeyi görsel ve işitsel araçlarla destekleyerek öğrencilerin dikkatini çekebilir ve derse katılımını artırabilir. Çiftçi ve Sağlam (2023) tarafından yapılan bir araştırmada, yabancı dil öğretiminde Web 2.0 araçlarının kullanmasının faydaları ve sınırlılıkları incelenmiştir. Araştırmada; yabancı dil öğrencilerinin Web 2.0 araçlarıyla bilgiye daha kolay ulaşacakları, diğer insanlarla iş birliği yapmalarının kolaylaşacağı, dil becerilerinin gelişebileceği sonucuna ulaşılmıştır. Ancak araştırmanın sonuçlarda, her aracın kendine özgü avantajları ve zayıf yönleri bulunduğu belirtilmiştir. Benzer şekilde bu çalışmada da Chatter Pix'in otuz saniye kayıt süresi kısıtlamasından kaynaklı hızlı konuşmayı gerektirmesi, özellikle A2 seviyesi öğrencilerinin

konusulanları anlamalarını zorlaştırabileceği, uzman görüşleri sonucunda belirlenmiştir. Bu sebeple konuşma ve dinleme etkinliklerinde Chatter Pix adlı Web 2.0 aracı dışında farklı Web 2.0 araçlarının kullanılmasının faydalı olacağı düşünülmektedir. Ma (2024), yabancı dil olarak Çince öğretiminde Quizlet adlı Web 2.0 aracının Çince dinleme, konuşma ve okuma becerileri üzerinde etkili olduğu; Štefančík ve Stradiotová (2020), doğal konuşmaları yansıtan Web 2.0 araçlarından biri olan podcastlerin yabancı dil olarak İngilizce ve Almanca öğretiminde öğrencilerin dinleme becerileri üzerinde olumlu etkiye sahip olduğu; Karimova vd. (2023) ise dijital öykülerin yabancı dil olarak İngilizce öğretiminde öğrencilerin söz varlığı, dil bilgisi hâkimiyeti ve derse yönelik tutumları üzerinde etkili olduğu sonucuna ulaşmıştır. Bu araştırmalar doğrultusunda yabancı dil öğrenenlerin anlama becerilerini geliştirmek için daha yavaş seslendirmeye olanak sağlayan farklı Web 2.0 araçlarından ya da doğal konuşmalardan yararlanılabileceği söylenebilir.

Uzman görüşlerine dayanarak yapılan inceleme sonucunda Web 2.0 araçlarıyla geliştirilen içeriklerin öğrenmeyi kalıcı hâle getirebileceği, öğrencilere yaparak-yaşayarak öğrenme fırsatları sunduğu ve öğrencilerin motivasyonlarını artırabileceğini göstermektedir. Bununla birlikte uzmanlar, geliştirilen içeriklerde bazı zayıf yönlerin giderilmesi için içeriklerin çeşitlendirilmesi gerektiğini vurgulamışlardır. Bunun için dijital öykü gibi farklı araçların da içerik geliştirme sürecine dâhil edilebileceğini belirtmişlerdir. Azamatova vd. (2023) tarafından yapılan bir araştırmada, yabancı dil öğretiminde içerik ve araç çeşitlendirmesine gidilerek dijital araçların yanı sıra yapay zekâ uygulamalarına da yer verilmiştir. Araştırma sonucunda dijital araç ve yapay zekâ uygulamalarının yabancı dil dersi başarısı ve motivasyonu üzerinde olumlu etkisi olduğu belirlenmiştir. Bu araştırmanın sonuçları, uzmanlardan gelen içerik ve araç çeşitlendirilmesi görüşüyle örtüşmektedir.

Uzmanların önerileri, dijital içerik üretiminin daha etkili hâle gelmesi için değerli ipuçları sunmaktadır. Örneğin; farklı Web 2.0 araçlarının kullanılması, içeriklerin çeşitlendirilmesi ve seslendirme konusunda çeşitliliğin sağlanması gibi öneriler, dijital öğrenme deneyimini zenginleştirebilir ve öğrencilerin çeşitli öğrenme stillerine uyum sağlamasına yardımcı olabilir. Ancak çalışma için üretilen dijital içerikler, öğrenme sürecinin gerçek kullanıcıları olan öğrenci ve öğreticilerin önerilerine sunulmadığı için etkinliklerin öğretim sürecindeki etkisi üzerine yorum yapılamamaktadır.

Sonuç olarak bu araştırma; yabancılara Türkçe öğretiminde Web 2.0 araçlarıyla oluşturulan dijital içeriklerin kullanımının potansiyelini ve etkisini vurgulamakta, öğretim materyallerinin daha etkili bir şekilde geliştirilmesine katkı sağlayacağını savunmaktadır. Alan yazınındaki farklı çalışmalarda da yabancılara Türkçe öğretiminde Web 2.0 araçlarını kullanmanın önemi vurgulanmıştır (Baş ve Turhan, 2017; Göker ve İnce, 2010; Gün, 2015; Selvi, 2022; Tıraşoğlu, 2019). Ancak gelecekteki çalışmaların daha geniş örneklerle yapılması ve farklı Web 2.0 araçlarının kullanımının daha detaylı olarak incelenmesi gerekmektedir. Bu şekilde Web 2.0 araçlarının yabancılara Türkçe öğretimindeki rolü daha kapsamlı bir şekilde anlaşılabilir ve öğrencilerin dil becerilerini geliştirmelerine yardımcı olacak daha etkili stratejiler geliştirilebilir.

## Öneriler

### Uygulayıcılara Yönelik Öneriler

1. Yabancılara Türkçe öğretenler, ders materyallerini çeşitlendirmek ve öğrencilerin ilgisini artırmak için Canva, Plotagon, Chatter Pix adlı Web 2.0 araçlarını etkin bir şekilde kullanabilirler. Ancak her aracın avantajlarını ve sınırlamalarını dikkate alarak içerikleri öğrencilerin ihtiyaçlarına ve seviyelerine uygun şekilde tasarlamalıdır.
2. Araştırmacının kullandığı Web 2.0 araçlarından biri olan Chatter Pix adlı Web 2.0 aracında oluşturulacak videolar için otuz saniye sınırı olduğu için yavaşlatma özelliği olan farklı bir Web 2.0 aracının kullanılması öğrencilere önerilebilir. Eğer Chatter Pix aracı kullanılacaksa otuz saniye sınırlamasından dolayı seslendirilecek sahneler birden fazla kısa sahneye bölünebilir.
3. Seslendirme konusunda çeşitlilik sağlanmalıdır. Farklı hız ve tonlarda seslendirmeler kullanılarak öğrencilerin anlama ve öğrenme süreçleri desteklenebilir.
4. Ders kitaplarındaki okuma-anlama metinlerine yönelik çalışmalar yaparken öğrenciler için özellikle ücretsiz olan Web 2.0 araçları seçilmelidir.
5. Öğreticiler, ders kitaplarındaki okuma-anlama metinlerine yönelik çalışmalar için öğrencilerine proje ödevi ya da ev ödevi olarak Web 2.0 araçlarıyla içerik oluşturma görevi verebilirler.
6. Araştırmacılar ve öğretmenler, dijital içerik üretimi sürecinde zaman yönetimine dikkat etmelidirler. Araçların kullanımı ve içeriklerin geliştiri-

rilmesi sürecinde gereksiz zaman kaybının önüne geçilmeli ve verimlilik artırılmalıdır.

7. Dijital içeriklerin sürekli olarak gözden geçirilmesi ve geliştirilmesi önemlidir. Öğrenci geri bildirimleri düzenli olarak incelenmeli ve içerikler, buna göre iyileştirilmelidir.

### **Araştırmacılara Yönelik Öneriler**

1. Chatter Pix adlı Web 2.0 aracında sadece görsellerin ağız oynadığı için jest ve mimikten uzak olması, anlatılmak istenen ifadeleri donuklaştırmaktadır. Farklı bir içerik için araştırma yapacak olan araştırmacılar, Chatter Pix adlı Web 2.0 aracı yerine farklı bir Web 2.0 aracı seçebilir.

2. Araştırmacılar, Canva ve Plotagon adlı web 2.0 araçlarını kullanarak A2 düzeyi dışında farklı düzeylerdeki ders kitaplarındaki okuma-anlama etkinliklerine yönelik dijital içerik üretebilirler.

3. Araştırmacılar, dijital içerikleri oluştururken çeşitli formatları ve öğrenme yöntemlerini kullanmalıdır. Farklı öğrenme stillerine uygun olarak öğrencilerin işitsel, görsel veya farklı duyularına hitap edecek öğrenme fırsatları sunulmalıdır.

4. Araştırmada; *Yedi İklim A2 Düzeyi Türkçe Ders Kitabı* 'ndaki okuma-anlama etkinliklerine yönelik Canva, Plotagon ve Chatter Pix adlı Web 2.0 araçlarıyla dijital içerik üretilmiştir. Araştırmacılar, gelecek çalışmalarda farklı yayınevlerine ait A2 düzeyi veya farklı düzeydeki ders kitaplarına Canva, Plotagon ve Chatter Pix araçlarının yanı sıra başka Web 2.0 araçlarıyla da dijital içerik üretebilirler.

5. Yabancılara Türkçe öğretiminde okuma-anlama etkinliklerinin yanı sıra dinleme/izleme, konuşma, yazma etkinliklerine yönelik Web 2.0 araçları kullanılarak dijital içerikler üretilir.

6. Araştırmacılar, dijital içerik üretimi sürecinde uzman görüşlerine önem vermeli ve bu görüşleri dikkate alarak içerikleri geliştirmelidirler. Uzmanların geri bildirimleri, içeriklerin kalitesini artırmak ve öğrencilerin öğrenme deneyimini iyileştirmek için değerli ipuçları sunabilir.

7. Yabancılara Türkçe öğretiminde Web 2.0 araçları kullanılarak üretilen dijital içeriklerin; öğrencilerin dil becerilerinin gelişimine, tutumlarına ve öğrenilenlerin kalıcılığına yönelik etkileri incelenebilir.

8. Geliştirilen dijital içerikler; MEB, TÖMER, TMV, YEE, TİKA gibi

Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde etkin rol üstlenen kurumların dijital arşivleriyle paylaşılabilir.

### **Araştırma ve Yayın Etiği**

Bu çalışmada, Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi'nde belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönerge'de, "Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler" başlığı altında açıklanan eylemlerden hiçbiri gerçekleştirilmemiştir.

### **Etik Kurul İzni**

Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Sosyal ve Beşerî Bilimler Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kuruluna başvurularak araştırma için etik kurul izni alınmıştır (Protokol No: 240030-38).

### **Çıkar Çatışması ve Etik Bildirimi**

Yazarlar, çalışmada çıkar çatışmasına yol açacak herhangi bir husus bulunmadığını ve araştırmanın tüm süreçlerinde etik kurallara uyulduğunu beyan etmektedirler.

### **Katkı Oranı**

Çalışmada yazarların eşit oranda katkısı bulunmaktadır.

### **Finansman**

Araştırma kapsamında herhangi bir fon alınmamıştır.

### **Yazma Yardımı için Yapay Zekâ Kullanımı**

Yazma yardımı için yapay zekâ araçlarından faydalanılmamıştır.

### **Kaynakça**

[1] Azamatova, A., Bekeyeva, N., Zhaxylikova, K., Sarbassova, A., & Ilyassova, N. (2023). The effect of using artificial intelligence and digital learning tools based on project-based learning approach in foreign language teaching on students' success and motivation. *International Journal of Education in Mathematics, Science and Technology*, *11*(6), 1458–1475.

[2] Baş, B. ve Turhan, O. (2017). Yabancılara Türkçe öğretiminde yazma becerisine yönelik web 2.0 araçları: Poll Everywhere örneği. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, *13*(3),1233-1248.

[3] Boylu, E. ve Başar, U. (2015). Televizyondan yabancı dil olarak Türkçe öğrenimine ilişkin bir durum tespiti çalışması: İran örneği. *International Journal of Language Academy*, *3*(4), 401-414.

[4] Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2020). *Bilimsel araştırma yöntemleri* (29. Baskı). Pegem Akademi.

[5] Council of Europe. (2020). Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment. (CEFR). <https://rm.coe.int/1680459f97> (12.05.2021).

[6] Civelek, E. (2015). Yabancılara Türkçe öğretimi için yazılan ders kitaplarındaki bulmacaların işlevleri ve çeşitli açılardan değerlendirilmesi. *Hacettepe Üniversitesi Yabancı Dil Olarak Türkçe Araştırmaları Dergisi*, (2), 25-50.

[7] Creswell, J. W. (2021). *Nitel araştırma yöntemleri: Beş yaklaşıma göre nitel araştırma ve araştırma deseni* (Çev. Demir, S. B. ve Bütün, M.) (Gözden Geçirilmiş 6. Baskı). Siyasal Kitabevi.

[8] Çiftci, S. ve Sağlam, A. (2023). Yabancı dil eğitiminde web 2.0 araçları kullanımının yararları ve zorlukları üzerine bir inceleme. *International Journal of Social and Humanities Sciences Research (JSHSR)*, 10(91), 234-241.

[9] Göçer, A., Tabak, G., & Coşkun, A. (2012). Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi kaynakçası. *Türklük Bilimi Araştırmaları*, (32), 73-126.

[10] Göker, M. ve İnce, B. (2019). Web 2.0 araçlarının yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde kullanımı ve akademik başarıya etkisi. *Turkophone*, 6(1), 12-22.

[11] Gün, S. (2015). *Yabancı dil olarak Türkçenin öğretiminde web 2.0 sesli ve görüntülü görüşme uygulamalarının (Skype) konuşma becerisine etkisi* (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Çanakkale On Sekiz Mart Üniversitesi, Çanakkale.

[12] Gün, M. ve Şimşek, R. (2017). Yabancılara Türkçe öğretiminde kullanılan hikâye kitaplarının incelenmesi: Yunus Emre Enstitüsü Türkçe öğretimi A1-A2 hikâye seti örneği. *International Journal of Languages' Education and Teaching*, 5(3), 502-517.

[13] İltar, L. (2018). *Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde kullanılan ders kitaplarındaki okuma metinlerinin farklı değişkenler açısından değerlendirilmesi* (Yayınlanmamış doktora tezi). Gazi Üniversitesi, Ankara.

[14] Karataş, Z. (2015). Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri. *Ma-*

*nevi Temelli Sosyal Hizmet Araştırmaları Dergisi*, 1(1), 62–80.

[15] Karimova, G., Ishanov, P., Mukanova, S., Odintsova, S., & Aratayeva, A. (2023). The effects of using digital stories and media in foreign language teaching. *International Journal of Education in Mathematics, Science, and Technology (IJEMST)*, 11(5), 1113–1130.

[16] Kılıç, E. (2020). Chatterpix kullanımı. <https://ogrenimkanali.com/2020/05/27/chatterpix-kullanimi/> (25 Mayıs 2024).

[17] Korkmaz, E. (2018). Yabancılara Türkçe öğretiminde yaşanan bazı sorunlar ve çözümleri. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 15(1), 89-104.

[18] Ma, X. (2024). Enhancing language skills and student engagement: investigating the impact of Quizlet in teaching Chinese as a foreign language. *Language Testing in Asia*, 14(1),5.

[19] Maden, H. (2020). Dijital öğrenme programları. <https://hakanmaden.net/dijital-ogrenme-programlari/> (25 Mayıs 2024).

[20] Mete, F. ve Batıbay, E., F. (2019). Web 2.0 uygulamalarının Türkçe eğitiminde motivasyona etkisi: Kahoot örneği. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 7(4), 1029-1047.

[21] Sak, R., Şahin Sak, İ. T., Öneren Şendil, Ç. ve Nas, E. (2021). Bir araştırma yöntemi olarak doküman analizi. *Kocaeli Üniversitesi Eğitim Dergisi*, 4(1), 227-250.

[22] Štefančík, R., & Stradiotová, E. (2020). Using web 2.0 tool podcast in teaching foreign languages, *Advanced Education*, (14), 6-12.

[23] Tekin, İ. (2021). *Web 2.0 araçlarıyla desteklenen İngilizce kelime öğretiminin etkisinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi* (Yayımlanmamış doktora tezi). Düzce Üniversitesi, Düzce.

[24] Tıraşoğlu, C. (2019). *Yabancılara Türkçe öğretiminde söz varlığını geliştirmeye yönelik web 2.0 araçları: Kahoot! örneği* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Akdeniz Üniversitesi, Antalya.

[25] Tok M. (2012). *Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde akademik yazma becerilerinin geliştirilmesine yönelik uygulamalı bir çalışma* (Yayımlanmamış doktora tezi). Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Çanakkale.

- [26] Tüfekçioğlu, B. (2020). Yabancı dil olarak Türkçe öğrencilerinin sözcük dağarcıkları üzerine bir inceleme. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 35(1), 1-19.
- [27] Uzun, N. E. (Ed.). (2019). *Yeni Hitit 3: Yabancılar için Türkçe: B2-C1*. A. Ü. TÖMER.
- [28] Wikipedia (2024). Canva. <https://tr.wikipedia.org/wiki/Canva> (24 Mayıs 2024).
- [29] Wikipedia (2024). Türkçe. <https://tr.wikipedia.org/wiki/T%C3%BCrk%C3%A7e> (22 Mayıs 2024).
- [30] Wang, S. ve Vasquez, C. (2012). Web 2.0 and second language learning: What does the research tell us?. *Calico Journal*, 29(3), 412-430.
- [31] Warschauer, M., & Grimes, D. (2007). Audience, authorship, and artifact: The emergent semiotics of Web 2.0. *Annual Review of Applied Linguistics*, 27, 1-2.
- [32] Yaşar-Sağlık, Z. ve Yıldız, M. (2021). Türkiye’de dil öğretiminde Web 2.0 araçlarının kullanımına yönelik yapılan çalışmaların sistematik incelemesi. *Eğitim ve Toplum Araştırmaları Dergisi*, 8(2), 418-442.
- [33] Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2021). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (Güncellenmiş 12. Baskı). Seçkin Yayıncılık.

### **Extended Abstract**

This research aims to produce interactive content for reading-comprehension activities in the Yedi İklim A2 Turkish textbook by using Web 2.0 tools in teaching Turkish as a foreign language. The content was produced for 15 texts selected from the reading-comprehension activities in the Yedi İklim Turkish Teaching A2 level textbook, using Web 2.0 tools such as Canva, Plotagon, and Chatter Pix. Within the scope of the research, document analysis was first conducted. In this regard, the reading-comprehension activities in the Yedi İklim A2 level textbook were examined, and activities that could be adapted to Web 2.0 tools were identified. The determined events were digitalized using Canva, Plotagon, and Chatter Pix Web 2.0 tools. The opinions of three Turkish education experts were taken to evaluate the activities created using Web 2.0. Expert opinions were received through a semi-structured interview form developed by the researcher, and the activities developed within the scope of the research were finalized in line with expert opinions.

This research examines the process of producing digital content for reading-comprehension texts in the Yedi İklim A2 Turkish coursebook and the evaluation of this content by experts. The study evaluated the potential of producing digital content using Web 2.0 tools in teaching Turkish to foreigners. When the literature was examined, no previous study was found on producing digital content using Canva, Plotagon, and Chatter Pix web 2.0 tools for A2 level reading-comprehension texts in teaching Turkish to foreigners. According to expert opinions on digital activities developed for A2 level reading-comprehension texts within the scope of this research, tools such as Canva, Plotagon, and Chatter Pix used in the digital content production process can help students process and learn the texts in the textbook more effectively. These tools can attract students' attention and increase their participation in the lesson by supporting learning with visual and auditory tools. In a study by Sari (2020), the effect of using Web 2.0 tools in foreign language teaching on language skills was examined. As a result of the study, it was concluded that teacher candidates will access information more easily by using Web 2.0 tools, it will be easier for them to collaborate with other people, and their language skills can improve. However, according to the research results, each tool has its own advantages and weaknesses. Similarly, in this study, it was determined as a result of expert opinions that Chatter Pix, due to its 30-second recording time limitation, requires fast speaking and can make it difficult for A2 level students to understand what is being said. For this reason, it is thought that using different Web 2.0 tools other than the Chatter Pix Web 2.0 tool in speaking and listening activities would be beneficial. Ma (2024) concluded that the Quizlet web 2.0 tool was effective on Chinese listening, speaking and reading skills in teaching Chinese as a foreign language; Radoslav (2020) concluded that podcasts, one of the web 2.0 tools that reflect natural conversations, had a positive effect on students' listening skills in teaching English and German as a foreign language, and Gulim et al. (2023) concluded that digital stories were effective on students' vocabulary, grammar mastery and attitudes towards the course in teaching English as a foreign language. In line with these studies, it can be said that different Web 2.0 tools that allow slower vocalization or natural conversations can be used to improve foreign language learners' comprehension skills.

As a result of the examination, based on expert opinions, it shows that the content developed with Web 2.0 tools can make learning permanent, offer students opportunities to learn by doing and experiencing, and increase

their motivation. However, experts emphasized that the content should be diversified to eliminate some weaknesses in the developed content. For this purpose, they stated that different tools, such as digital stories, can be included in the content development process. In a study conducted by Azamatova et al. (2023), content and tool diversification were made in foreign language teaching, and artificial intelligence applications were included in addition to digital tools. As a result of the research, it was determined that digital tools and artificial intelligence applications have a positive effect on success and motivation in foreign language courses. The results of this study are consistent with the experts' opinions on the content and tool diversification. Experts provide valuable tips for making digital content production more effective. For example, suggestions such as using different web 2.0 tools, diversifying the content, and providing variety in voice-over can enrich the digital learning experience and help students adapt to various learning styles. However, since the digital content produced for the study was not presented to the suggestions of students and instructors, who are the real users of the learning process, it is not possible to comment on the effect of the activities on the teaching process.

In conclusion, this study emphasizes the potential and impact of using digital content created with Web 2.0 tools in teaching Turkish to foreigners. It argues that it will contribute to the more effective development of teaching materials. The importance of using Web 2.0 tools in teaching Turkish to foreigners has also been emphasized in different studies in the literature (Baş and Turhan, 2017; Göker and İnce, 2010; Gün, 2015; Selvi, 2022; Tıraşoğlu, 2019). However, future studies should be conducted with larger samples, and different Web 2.0 tools should be examined in more detail. In this way, the role of Web 2.0 tools in teaching Turkish to foreigners can be understood more comprehensively, and more effective strategies can be developed to help students improve their language skills.